

वेदज्योतिष्मती

ISSN – 2349-3100

ISSN – 2349-3100

Peer Reviewed

एकादशोऽङ्कः

Refereed Journal

अन्तराष्ट्रियमूल्यांकितत्रैमासिकसन्दर्भितशोधपत्रिका

वेदज्योतिष्मती

Vedajyotishmati

संरक्षकाः

प्रो. रामचन्द्रज्ञाः, प्रो. रामदेवज्ञाः,
प्रो. देवेन्द्रमिश्रः, प्रो. शिवाकान्तज्ञाः

प्रधानसम्पादकः

प्रो. हंसधरज्ञाः

सम्पादकः

डॉ. आशीषकुमारचौधरी

प्रकाशकः

संस्कृत-अनुसंधान-संस्थानम्, के. एम. टैंक लहेरियासरायः, दरभंगा

सम्पादकमण्डलम्

1 प्रो.बोधकुमारझा:

आचार्य, व्याकरण-विभाग,
क. जे. सोमैया-संस्कृतविद्यापीठ, मुम्बई ।

2 प्रो. हंसधरझा:

ज्योतिष विभाग, आचार्य,
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, भोपाल परिसर, भोपाल।

3 प्रो. प्रमोदवर्धनकौण्डिल्यायनः,

विभागाध्यक्ष, मीमांसा दर्शन विभाग नेपाल,
नेपाल संस्कृत विश्वविद्यालय, काठमाण्डु, नेपाल ।

4 जूही जेनोजे

आचार्या, दर्शन विभाग,
कोरिया विश्वविद्यालय, सीओल, कोरिया ।

5 डॉ. प्रवेशसक्सेना

पूर्व आचार्या, संस्कृत विभाग,
जाँकिर हुसैन महाविद्यालय
दिल्ली विश्वविद्यालय।

6 डॉ. धनञ्जयमणित्रिपाठी

आचार्य, संस्कृत विभाग,
मोदी विश्वविद्यालय, राजस्थान ।

7 डॉ. दिलीपकुमारझा:

विभागाध्यक्ष-धर्मशास्त्र विभाग
कामेश्वर सिंह संस्कृत विश्वविद्यालय, दरभंगा ।

8 डॉ. राजीवमिश्रः

प्राचार्य, सन्तनागपाल संस्कृतमहाविद्यालय,
एवं शोध संस्थान, सम्पूर्णानन्दसंस्कृत

विश्वविद्यालय, नई दिल्ली।

9 टेल्टो डेल्टेज

आचार्य दर्शन एवं संस्कृति विभाग,
हेल्डमार्ग विश्वविद्यालय, हेल्डनवर्ग, जर्मनी।

10 प्रो. विद्यानन्द झा:

प्राचार्य,
भोपाल परिसर, भोपाल।

पुनर्वीक्षणमण्डलम्

1. आचार्यरामदेव झा:

पूर्व आचार्य ज्योतिष विभाग,
लालबहादुर शास्त्री, राष्ट्रिय संस्कृत विद्यापीठ, दिल्ली ।

2. आचार्य नीलाम्बर चौधरी

आचार्य रामभगत राजीवगाँधी महाविद्यालय दरभंगा।

3 आचार्या प्रवेश सक्सेना

आचार्या, जाँकिर हुसैन महाविद्यालय
दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली।

वर्षम्- NOV 2016

@copy right – Sanskrit Anusandan Sansthan

Email – rsas.kothram@gmail.com, vjvv.rs@gmail.com,

Ph No. 06272-224671, 09619269812, 07506137027 मूल्य-300/

प्रबंधक संपादक

1. श्री पंकज ठाकुर

परापर्शदातृसंपादकः

1. डॉ. रंजय कुमार सिंह

रा. सं. संस्थान, अगरतला परिसर ।

सहसंपादिका

1डॉ गीता दूबे, रा. सं. संस्थान, मुम्बई।

संगणक सहयोग- रोहित पचौरी

पत्रिका में प्रकाशित लेखों से प्रकाशक का सहमत होना अनिवार्य नहीं है। विवाद का समाधान दरभंगा न्यायालय से ही स्वीकार्य है। लेखों को परिवर्तित, स्वीकृत एवं अस्वीकृत करने का पूरा अधिकार प्रकाशक को होगा। A Trilingual Educational Sanskrit Research Journal Published by the Sanskrit Anusandhan Sansthan, Darbhanga

From letter no-671/2014-15 Place on Rashtriya Sanskrit Anusandhan Sansthan will known as the Sanskrit Anusandhan Sansthan, Darbhanga

सम्पादकीयम्

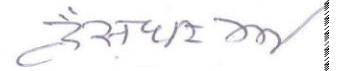
"यतोऽभ्युदयनिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः" अर्थात् येन कर्मणा मानवस्य परमलक्ष्यप्राप्तिः स्यात् स धर्मः । तस्य धर्मस्य च मूलं वेदः। उक्तञ्च महामानवेन मनुना-"वेदोऽखिलो धर्ममूलमिति"॥ असौ च वेदो मानवमात्रस्य कृते श्रेयो मार्गप्रदर्शकः। तस्यैव वेदस्य षट्शास्त्राणि षडङ्गानि सन्ति, यत्र प्राधान्येन स्मर्यते नेत्रस्थानीयं ज्योतिषशास्त्रम्। नेत्ररूपं शास्त्रमिदं वेदविहितयज्ञादिकर्मणां कृते यथोपयुक्तकालस्य दिङ्निर्देशं तु करोत्येव, शास्त्रमेतत् वेदोपासकानां पुरुषाणां कृतेऽपि जीवने सम्भाव्यशुभाशुभफलानां करोति दिशानिर्देशम्। तत्र हि विहिताविहितकालस्य दिग्दर्शनं जायते ज्योतिषशास्त्रस्य संहितास्कन्धेन, तथा जातकस्य जीवने सम्भाव्यशुभाशुभफलानां जायते दिग्दर्शनं ज्योतिषस्य होरास्कन्धेन। अनयोरेव संहिताहोरास्कन्धयोः आधारभूतः स्कन्धोऽस्ति सिद्धान्तस्कन्धः, यत्र ज्योतिषां ग्रहनक्षत्रादीनां गतिस्थित्यादीनां विराजते सविस्तरं वर्णनं तद्गणितञ्च। यतः ग्रहनक्षत्रादीनां गतिस्थित्यादिकमाधारीकृत्यैव विधीयते कालज्ञानं शुभाशुभफलज्ञानं वा। एतेन स्कन्धत्रयात्मकमेतज्ज्योतिषशास्त्रं वेदस्यास्ति प्रमुखमङ्गमित्यत्र न सन्देहावसरः।

अस्य च वेदाङ्गस्य ज्योतिषस्य लोकोपकारकत्वमभिलक्ष्यैव अनादिकालतो लोके दृश्यतेऽस्यादरः। काले काले समुद्भवन्त्यपि शास्त्रस्यास्य विरोधिनः, किन्तु नाद्यावधि ज्योतिषस्य तेजःपुञ्जाच्छादने जातास्ते समर्थाः। एवं ज्योतिषस्य माहात्म्यवशादेव देशे विदेशे च शास्त्रस्यास्याध्ययनमध्यापनञ्चावलोक्यतेऽनवरतम्। महत्त्वञ्चास्याभिलक्ष्यैव भारतसर्वकारेण देशस्य विभिन्नेषु विश्वविद्यालयेषु ज्योतिषशास्त्रमिदं पाठ्यक्रमेषु व्यवस्थापितमस्ति। एवं शास्त्रस्यास्य प्रचारप्रसारः अध्ययनाध्यापनमाध्यमेन अथवा शोधकार्यमाध्यमेन तु भवत्येव, शास्त्रस्यास्य पत्र-पत्रिका-ग्रन्थादीनां प्रकाशनेनापि भवत्यनवरतं प्रचारः प्रसारश्चेत्यपि नाविदितं विज्ञैः। एवं प्रकाशनव्याजेनापि शास्त्रस्यास्य वेदाङ्गस्य यदि भवति प्रचारः प्रसारो वा तदा नूनमेव तत्कार्यं पुण्याय कल्पते। तत्रैषमः अन्ताराष्ट्रियायाः मूल्याङ्कितायाः त्रैमासिकसन्दर्भितशोधपत्रिकाया वेदज्योतिष्मतीति नामधेयायाः एकादशाङ्कः प्राकाश्यमेतीति महान् सन्तोषः। एवं विपश्चितां करकमलसुवासितैः शोधलेखैः परिपूर्णमेकादशपुष्पं तेषामेव करकमले समर्प्य "त्वदीयं वस्तु गोविन्द तुभ्यमेव समर्प्यते" इति पावनं मन्त्रं भावयतो मोमुद्यते मे मनः। अथ चैकादशाङ्कस्यास्य प्रकाशने येषां विदुषां शोधच्छात्राणामन्येषां वा सहयोगः सम्प्राप्तस्तेषां समेषां कृते हृदयेन साधुवादं वितीर्य प्राथये भगवन्तं भूतनाथं महाकालम्-

वेदज्योतिष्मतीत्यस्याः पत्रिकायाः सतां प्रियः ।

अङ्क एकादशोऽपि स्याल्लोकचित्तानुरञ्जकः॥

गुणैकपक्षपातिनां सहृदयानां विदुषां शुभाशंसनं कामयमानः



(प्रो. हंसधर झाः)

प्रधानसम्पादकः

विषयसूची

पृष्ठसंख्या

सम्पादकीयम्

प्रो. हंसधर झा: 3

वाग्विवेचनम्

डॉ. धनुर्धर झा 5

ज्यौतिषशास्त्रदृष्ट्या पुरुषार्थवाद समीक्षणम्

डा.भूपेन्द्र नारायण झा 8

शेल्डन पोलाक के संस्कृत सम्बन्धी विचार(पूर्वार्धम्)

डा रञ्जन कुमार त्रिपाठी 11
एवं आशुतोष कुमार

जैमिनिसूत्रे अर्गलाविचारः

ब्रह्मानन्दमिश्रा 14

फलित ज्योतिष शास्त्र में रन्ध्र भाव मीमांसा

डा राजीव रंजन 19

तुलसी साहित्य की प्रासंगिकता

डा अर्चना दूबे 24

Analyzing sun-like stars that eat Earth-like planets

David Salisbury 30

वाग्विवेचनम्

डॉ. धनुर्धर झा

किन्नाम वागिति चेदुच्यते भाषायाः पर्यायशब्दो हि वागस्ति । वैदिकसाहित्ये वाक्कृते भाषा-शब्दस्य व्यवहारो नैव प्राचलत् । वेदेषूपनिषत्सु च तावद् वाक्-शब्दस्यैव व्यवहारो दृश्यते । तथा हि ऋग्वेदे – ऽतदद्य वाचः प्रथमं मंसीय येनासुरां अभिदेवा असाम¹ । वृहदारण्यकोपनिषदि ऽकश्च शब्दो वागेव सा² इति । शतपथब्राह्मणेऽप्युक्तम् – ऽवागवै मनसो ह्यसीयसी अपरिमिततरमिवहि मनः परिमिततरेव वाक्³ । एवम्प्रकारेण कथयितुं शक्यते यद् वाक्-शब्दः भाषायाः पर्यायः । एषा हि वाक् चतुर्धा विभजते - परा, पश्यन्ती, मध्यमा वैखरी चेति । एताश्चतुर्विधाः खलु ऋग्वेदेऽपि समुपलभ्यन्ते ।

चत्वारि वाक्परिमिता पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणा ये मनीषिणः ।

गुहा त्रीणि निहिता नेङ्गयन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति⁴ ॥

अत्र ऽचत्वारि वाक् इत्यस्य चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्गनिपाताश्चेति महाभाष्यम् , तत्र कैश्चित् चत्वारिपदेन नामाख्यातोपसर्गनिपाता एव संगृह्यन्ते, किन्तु धीमता नागेशेन ऽपदजातानि परा पश्यन्ती मध्यमा वैखरी रूपाणीति, अत एवाग्रे निपातश्चेति चकारः संगच्छते⁵ । भर्तृहरिणा तु योगिभिरप्यगम्या परावागिति मत्वा त्रिधा वागिति व्याख्यातम् –

वैखर्या मध्यमायाश्च पश्यन्त्याश्चैतदद्भुतम् । अनेकतीर्थभेदायास्त्रया वाचः परं पदम्⁶ ॥

परमलघुमञ्जूषायाम् निम्नलिखितप्रकारेणोक्तम् -

परा वाङ्मूलचक्रस्था पश्यन्ती नाभिसंस्थिता । हृदिस्था मध्यमा ज्ञेया वैखरी कण्ठदेशगा ॥

वैखर्या हि कृतो नादः परश्रवणगोचरः । मध्यमया कृतो नादः स्फोटव्यञ्जक उच्यते⁷ ॥ अयं भावः - षण्णवत्यङ्गुलो देहायामः । तत्राङ्गुलार्धसहितं सप्तचत्वारिंशदङ्गुलात्मकमधः उपरि च परित्यज्यैकाङ्गुलपरिमितं मध्यं मूलाधारः । तत्रैव मूलप्रकृत्यात्मिका कुण्डलिनी महदादिभिर्वेष्टिता सर्पवतिष्ठति । मूलाधारादुत्थितः पवनः नाडीद्वारेण कार्याणि करोति । प्राणिनां मूलाधारे वर्णादिविशेषरहिता चेतनाभिधासृष्ट्युपयोगिनीजगदुपादानकारणभूता कुण्डलिनीरूपेण वर्तते । कुण्डलिन्याः प्राणवायुसंयोगे परा व्यज्यते । निष्पन्देयं कारणबिन्दुरूपा सूक्ष्मस्फोटाख्या । पश्यन्त्याद्या

¹ ऋग्वेदे -10.4.53

² वृहदारण्यकोपनिषदि 1.5.3

³ शतपथब्राह्मणे- 1.4.4.7

⁴ ऋक्सं - 2.3.22 एवञ्च महाभाष्ये -1.1.1

⁵ महाभाष्यपस्पशाह्निके उच्यते ।

⁶ वाक्यपदीये - 1.144

⁷ परमलघुमञ्जूषा - स्फोटप्रकरणम् ।

अस्या एव विवर्ताः । परमात्मनः सिसृक्षात्मकमायावृत्तेः त्रिगुणं बिन्दुरूपमव्यक्तं जायते यद्धि शक्तितत्त्वमित्युच्यते । तस्य बिन्दोरचिदंशो बीजं चिदचिन्मिश्रंशो नादश्चिदंशो बिन्दुः । तस्माद् बिन्दोः शब्दब्रह्मापरनामधेयं वर्णादिविशेषरहितं ज्ञानप्रधानं चेतनमिश्रं नादमात्रमुत्पद्यते । एतदेव 'रवः', 'परा' इत्यादिशब्दैर्व्यवहियते । ज्ञातमर्थं विवक्षोः पुंसः इच्छया ज्ञातेन प्रयत्नेन योग एव मूलाधारस्थपवनसंस्कारस्तदभिव्यक्तं शब्दब्रह्म स्वप्रतिष्ठितया निष्पन्दं 'परा वाग्' उच्यते । तद्यथोक्तं हरिणा - अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् । विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः⁸ ॥

अपि च - भिद्यमानात्पराद् बिन्दोरव्यक्तात्मा ततोऽभवत् । शब्दब्रह्मेति तं प्राहुः सर्वो गमविशारदाः ॥ सा हि परा ब्रह्मणो मायाशाक्तेरवस्थाविशेषः सादिः सान्ताः च परमतत्त्वेतरा । एषा हि निरवयवा व्यवहारायोग्या योगिनासप्यगम्या सर्वविधविकाररहितप्रकृतिरूपा । ततो नाभिदेशमागता वाक् पश्यन्ती । एषा तु लोकव्यवहारातीता मनसो विषया निरवयवैव किन्तु योगिनां तु तत्रापि प्रकृतिप्रत्ययविभागावगतिरस्ति । अत्र हि पदार्था अवभासिता भवन्ति शब्दार्थाभिन्नत्वेन । पदार्थानां प्रकाशिकेत्येषा पश्यन्ती । हृत्प्रदेशसम्बद्धा मध्यमा यत्र शब्दो विशिष्टक्रममाश्रित्य बुद्धौ प्रत्यवभासते । एषैव स्फोटात्मिका स्फोटव्यञ्जिका च । एषापि परश्रोत्रग्रहणायोग्यत्वेन सूक्ष्मा । अत्रैव बुद्धिरर्थस्य कृते शब्दनिश्चयं करोति । एवं हि प्रयोक्तुः मध्यमवागेवान्तरेण वायुना ध्वनिरूपेण विवर्तमाना सती श्रवणपथमासाद्य श्रोतुः हृदयमनुप्रविशति; ततश्च स्फुटतीत्यर्थावबोधश्चोभयत्र स्फोटात्मकशब्दादेवेति । यद्यपि सर्वे शब्दाः सर्वे चार्थाः बिन्दुरूपायाः पश्यन्त्या वाच एव उत्पद्यन्ते तथा सर्वे शब्दाः सर्वार्थबोधका इत्येव प्रसज्येत, सर्वेषामेकोपादानकत्वेन परस्परसम्बन्धस्याव्याहतत्वात् । तथापि व्यवहारसांकर्यनिरासाय पृथक् पृथक् शब्दानां पृथक् पृथगर्थैः सह सम्बन्धो व्यवहारनिर्वाहकैः शिष्टैः परिकल्प्य इति नियतैः शब्दैर्नियतार्थबोध एव भवति । यद्वा येनार्थेन सह यः शब्दः प्रादुर्भूतः, तस्य तेनैव सह सम्बन्ध इति भावनया शब्दार्थसम्बन्धमप्यनादिमातिष्ठन्ते मीमांसकादयः । तदुक्तं जैमिनिना - ऽऽतृप्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः⁹ इति तत्परिचयस्तु सर्वेषां व्यवहारादिनैव भवतीति शक्तिग्रहोऽपेक्ष्यत इति । तदुक्तम् उभयगतिरिह भवतीति परिभाषायां परिभाषेन्दुशेखरे - ऽऽसर्वे सर्वार्थवाचका इत्यभ्युपगमोपि योगिदृष्ट्या नत्वस्मदृष्ट्या, विशिष्य सर्वशब्दार्थज्ञानस्याशक्यत्वादिति¹⁰ । इत्थञ्च मध्यमा वागेव व्यवहारविषयतेति सिद्धम् । मातृकास्तुतावप्युक्तम् - ऽतदनुज्ञानमयात्मविभक्तान्, मध्यमभावान् कलयन्ती । मध्यमरूपानाहतवासिनि मिश्रितरूपे बुद्धिमयि¹¹ ॥ अत्रेदमवधेयम् - यन्मध्यमावागूपः स्फोटः खलु व्यवहारिकः, न तु तात्त्विकः, स तु चिच्छक्तिः, परावाक्, शब्दतत्त्वापरपर्यायरूपः । तत एव जगतः

⁸ वाक्यपदीये - ब्रह्मकाण्डे ।

⁹ मीमा. द. 1.1.5

¹⁰ परिभाषेन्दुशेखरे 1.1.5

¹¹ मातृका. 3

प्रक्रिया। अत्र च हरेरादिमा¹² कारिका पौनःपुन्येन स्मर्तव्या । कौण्डभट्टैरप्युक्तम् – इत्थं निष्कृष्यमाणं यच्छब्दतत्त्वं निरञ्जनम् । ब्रह्मैवेत्यक्षरं प्राहुस्तस्मै पूर्णात्मने नमः ॥ एवं हि शब्दतत्त्वमेव नित्यस्फोटतत्त्वमिति ज्ञायते ।

कण्ठदेशगा सा वैखरी । एषा व्यक्तवर्णसमुच्चारणा प्रसिद्धसाधुभावा भ्रष्टसंस्कारा चप्युक्ता अपरिमितभेदा च । एषा परश्रोत्रग्राह्या । एतस्याः प्रादुर्भावप्रकारस्तु शिक्षासु पुराणप्रातिशाख्यादिग्रन्थेषु च बहूपलभ्यन्ते । तद्यथा पाणिनीयशिक्षायाम् – आत्मा बुद्ध्या समेत्यर्थान् मनो युङ्क्ते विवक्षया । मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम्¹³ ॥ सोदीर्णो मूर्धन्यभिहतो वक्त्रमापद्य मारुतः । वर्णान् जनयते¹⁴ इत्यादि ॥ अयं भावः – आत्मा बुद्ध्या समेत्यर्थानिति पश्यन्त्या मध्यमायाश्च व्यापारः । अग्रे तु वैखर्या उत्पत्तिप्रकारः । आत्मना प्रेरितं मनः कायाग्निमाहृत्य तद्वारा वायुं प्रेरयन् तदभिघातेन वर्णान् जनयतीति । सोऽयं संयोगजः शब्दः वैखरीवागूपोऽस्तीति । अत्र वाग्विषये साररूपेण कथयितुं शक्यते यत् सर्वस्यास्य जगत आदिभूतं सर्वाधिष्ठाता सर्वदैकरसः परमशिवः । तदात्मभूता च संकोचप्रसरणशीला पराशक्तिः, परमशिवस्यैकरसत्वेऽपि सेयं परा शक्तिरेव तदाधारेण जगत्पटमिमं प्रसारयति संकोचयति च । ताविमौ परशिवपराशक्तिश्च प्रकाशविमर्शशब्दाभ्यां व्यवह्रियेते आगमशास्त्रे । पराशक्तिः चिच्छक्तिः, स्पन्दः, आरुण्य इत्यादयः शब्दाश्च एकार्था एव । अस्या एव च चिच्छक्तेः प्रथमोन्मेषौ बिन्दुनादौ वर्तते । तत्र बिन्दुरेव त्रिगुणमव्यक्तमिति ।

उक्तञ्चात्र नागेशभट्टेन - एततो बिन्दुरूपमव्यक्तं त्रिगुणं जायते । इदमेव शक्तितत्त्वम् । तस्य बिन्दोरचिदंशोबीजम्, चिदचिन्मिश्रोऽंशो नादः चिदंशो बिन्दुरिति । अचिच्छब्देन शब्दार्थोभयसंस्काररूपाऽविद्योच्यते । अस्माद् बिन्दोः शब्दब्रह्मापरनामधेयं वर्णादिविशेषरहितं ज्ञानप्रधानं सृष्ट्युपयोग्यवस्थाविशेषरूपं चेतनमिश्रं नादमात्रमुत्पद्यते । एतज्जगदुपादानमेव रवपरादिशब्दैर्व्यवह्रियते । बिन्दोस्तस्माद्विद्यमानाद्रवोऽव्यक्तात्मकोऽभवत् । स एव श्रुतिसम्पन्नैः शब्दब्रह्मेति गीयते ॥ इत्युक्तेः । एतत्सर्वगतमपि प्राणिनां मूलाधारे संस्कृतपवनचलनेनाभिव्यज्यते ज्ञातमर्थं विवक्षोः पुंस इच्छया जातेन प्रयत्नेन योग एव मूलाधारस्थपवनसंस्कारः तदभिव्यक्तं शब्दब्रह्म स्वप्रतिष्ठतया निष्पन्दं परावागित्युच्यते । तदुक्तं हरिणा – अनादिनिधनं ब्रह्म¹⁵ - ० ॥ इति ॥

क्वार्टर न. टाइप – III, 2/19 पोस्ट- जादूगोडा माइन्स , जिला - पूर्वीसिंहभूम, झारखण्ड, पिन-8321

¹² अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् । विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥ वाक्यपदीये – ब्रह्मकाण्डम् ।

¹³ पा.शि. 6

¹⁴ पा.शि. 9

¹⁵ वैयाकरणसिद्धान्तलघुमंजूषायां शक्त्याश्रयनिरूपणे ।

ज्योतिषशास्त्रादृष्ट्या पुरुषार्थवाद समीक्षणम्

डॉ भूपेन्द्र नारायण झा

सकलवेद वेदाङ्गेषु चक्षुः स्थानस्याधिग्रहणात् शुभाशुभफलादेश एव शास्त्रा विशिष्टस्यास्य प्रयोजनं मुख्यम् । यथा नारदः -शुभाशुभफलादेशः ज्योतिःशास्त्रा प्रयोजनम् । स च लग्नबलाधीनः कथितः पूर्व सूरिभिः ।। इदानीं परिवेषेऽस्मिन् एवं भूतं शुभाशुभप्रतिपादकं शास्त्रां दैववादस्यैव सिद्धान्तमुपस्थापयति । अपि च इह जगति दैववादस्य अंगीकारः प्रत्यक्षस्यापलाप इव दृश्यते, परिणामतः शास्त्रामिदमनुपयोगिता चर्चा बहुत्रा श्रूयते । एवमेव “नहि सुप्तस्य सिंहस्य प्रविशन्ति मुखे मृगाः” तथा उद्योगिनं पुरुष सिंह मुपैति लक्ष्मीः” इत्यादिभिः वचोभिः दैववादस्य सत्ता एव न सिद्धयति, तर्हि कथं किं वा दैव प्रतिपादकशास्त्रास्यौचित्यम्? इति शंका प्रायः जनमनसि समुदेति । यथा भास्कराचार्य कथयति: –

ज्योतिः शास्त्राफलं पुराणगणकैरादेश इत्युच्यते । नूनं लग्न बलाश्रितः पुनरयं तत्स्पष्टखेटाश्रयम् ।।¹

वस्तुतः ज्योतिषशास्त्रां नहि दैववादप्रतिपादकं शास्त्रां वर्तते । एतत्तु दैवद्योतकं शास्त्रां वर्तते । तत्रादौ दैवं नाम किमुच्यते । पूर्वं जन्मनि यच्छुभाशुभकर्म क्रियते मर्त्यैः तदिह जन्मनि दैवमिति दैव शब्दस्य परिभाषिकोऽर्थः । तद्यथा पूर्वं जन्मकृतं कर्म तदैवमिति कथ्यते इति एव च कर्माण्यजन्मजनितं सदसच्चदैवमिति । अत्रा सूक्ष्मदृष्ट्या विचार्यते चेन्न भूयान् भेदोऽनयोः दैवपुरुषार्थवादयोः । वस्तुतः भाग्यमेव साधकत्वेन बाधकत्वेन वोपतिष्ठते अखिलेषु क्रियमाणेषु कर्मसु । अतः कर्मणां सिद्धिरसिद्धिर्वा दैवाधीनेति व्यवह्रियते । अवलोक्यतेऽपि विद्यां पौरुष चानुरुध्य लोकः दैवानुरूपमेव फलमश्नुते । पुराणेष्वपि प्राप्यते यत् सुरासुरकृत समुद्रमन्थने समेऽपि भागे प्राप्तव्ये हरिः लक्ष्मीं लेभे, हरस्तु हलाहलमेव । अत्रापि बहुभिः आक्षेपः क्रियते यद्भागस्य विषये नैव ज्ञातव्यं यद् भाग्ये किमस्ति किं चनास्ति इति । अनेन मनोवैज्ञानिकः प्रभावः (च्लबीवसवहपबंस ममिबज) मानव मनसि पतति । फलतः मानवे शैथिल्यमागच्छति । एव च सः किमपि कर्तुमक्षमो भवतीति । परन्तेषामेतादृशं वचनमपि अयुक्तिकमेव । यतो हि—यथा च चक्षुषाङ्गेनहीनानां कृते दर्पणं मनपेक्षितं भवति तथैव ज्ञानचक्षुहीनानां कृते दैव—कर्मद्योतकमिदं शास्त्रामनपेक्षितं भवति । यतः भास्कराचार्येण विषयेऽस्मिन् सम्यक् प्रतिपादितम् ।

वेदचक्षुः किलेदं स्मृतं ज्योतिषं मुख्यतया चाङ्गमध्येषु तेनोच्यते ।

संयुतोऽपीतरैः कर्णनासादिभिः चक्षुषाङ्गेन हीनो न किं चतकरः ।।²

अनेन शास्त्रास्यास्य महत्त्वमेव नहि अपि तु अस्य मानवजीवने पथ प्रदर्शकत्वमपि सिद्धयति । कदा किं कर्तव्यं येन जातकः समाजे अग्रसरो भवेदिति । अद्यापि शास्त्रोऽस्मिन् फलादेशकथनस्य बहुविध प्रकाराणां वर्णनं प्राप्यते । तेषु प्रश्न रमल—ताजिक— सामुद्रिक—होरादयो प्रमुखा ग्रन्थाः सन्ति । होराशास्त्रो जन्मपत्रारचना एवं तद्द्वारा फलादेश— प्रकारः सम्यग् वर्णितो भवति । जन्मपत्रां जीवने सम्यङ् मार्गदर्शन करोति । तस्य महत्त्वं मानसागरेण वर्तते । यथा:—

यस्य नास्ति किल जन्मपत्रिका या शुभाशुभ फलप्रदायिनी ।

अन्धकं भवति तस्य जीवनं दीपहीन मिव मंदिरं निशि ।।³

अत्रापि अत्युत्कटैः पुण्यपापैरिहैव फलमश्नुते एव च फलेद् यदि प्राक्तनमेव तर्हि कृष्णाद्युपायेषु मुधैवयत्नः इत्यादिवचोभिः दैववादापेक्षयाकर्मवादस्यमण्डनं भवति । किं बहुना? एकस्मिन्नेव आदिकाले आदिकाव्ये (वाल्मीकिरामायणे) दैव—कर्मवादयोः परस्परं खण्डनं—मण्डनंचावलोक्यते । एतत् प्रसङ्गे लक्षमणस्य

वचनम्:—विक्लीबो वीर्यं हीनो यः सः दैवमनुवर्तते। वीराः सम्भावितात्मानो न दैवं पर्युपासते।।⁴

सीतायाः भगवत्याः तस्मिन्नेव महाकाव्ये कथितवति— धाताधरित्री जनकः पिता मे पतिस्तु रामो जनतामधीशः। तथापि दुःखं वनवासमध्ये निवर्तते केन ललाटरेखा।।⁵

एवमेव महाभारते अनुशासनपर्वणि षष्ठाऽध्याये देव-पुरुषाकारयोः वैशिष्ट्येन प्रतिपादनं कृतं दृश्यते। तत्रा देवपुरुषाकारयोर्मध्ये कस्य श्रेष्ठत्वमिति पृच्छता युधिष्ठिरेण भीष्मः वशिष्ठब्रह्मणोः संवादरूपमितिहासमुक्तवान्। तत्रा एकस्मिन् प्रकरणे द्वयोः समन्वयः सुस्पष्टतया द्रष्टुं शक्यते। तस्मिन् प्रसंगे ब्रह्मा समेषां शुभा शुभ फलानां मूलं बीजं दैवमेवेति प्रतिपादयति। यथा बीजं विना द्रुम-शाखा-पत्रा-पुष्पफलादीनां कल्पनमेव अनुचितम्। तद्वदेव समेषां शुभा शुभफलानां हेतुः दैवमेव। ब्रह्मणा बीज-क्षेत्रायोः समन्वयः भाग्य-कर्मभ्यां कृतः। यथा समुचितयोग्य कृते क्षेत्रो समुचितं बीजं बिना सम्यक् सस्योत्पत्तिः न सम्भाव्यते तथैव पुरुषाकारः दैवं बिना न सिद्ध्यति। सम्यक् फलाप्तये बीजक्षेत्रायोः समीचीनता यथा अपेक्षते, तथैव कर्मफलसिद्ध्ये उभयोः दैव-कर्मणोः स्थानं महन्महत्वाधायकमस्ति। तद्यथा—

नाबीजं जायते किञ्चिन्न बीजेन विना फलम्। बीजाद्वीजं प्रभवति बीजादेव फलं स्मृतम्।।

यादृशं वपते बीजं क्षेत्रमासाद्य कर्षकः। सुकृते दुष्कृते वापि तादृशं लभते फलम्।।

यथा बीजं विना क्षेत्रमुप्तं भवति निष्फलम्। तथा पुरुषकारेण विना दैवं न सिद्ध्यति।।

एवमेव प्रकारेण पृथक्तया कर्मणः महत्त्वमपि स्पष्टयति—

“अकृत्वा मानुषं कर्म यो दैवमनुवर्तते। वृथा श्राम्यति सम्प्राप्य पतिं क्लीवमिवाङ्गना।।

न तथा मानुषे लोके भयमस्ति शुभाशुभे। यथा त्रिदशलोके हि भयमन्येन जायते।।

कृतः पुरुषकारस्तु दैवमेवानुवर्तते। न दैवमकृते किञ्चित्कस्य चिद्वातुमर्हति।।

यथा तैलक्षयादीपः प्रह्वासमुपगच्छति। तथा कर्मक्षयादैवं प्रह्वासमुपगच्छति।।”⁶ महाभारते अनुशासन पर्वणि—6

अस्तु, एवमेव यद्यपि विभिन्नेषु शास्त्रेषु बहुविधमतानि दृश्यन्ते। परिणामतः जनमनसि भ्रान्तिः समुचिता एव। परं विषयेऽस्मिन् ज्यौतिषशास्त्रां सम्यक् पथप्रदर्शनं करोति। यथा कस्यचित् जातकपत्रो पुत्राभावयोगो भवेत्। तदा सः किं कुर्यात् तेन सः पुत्रासुखं प्राप्नुयात्। एवमेव बहुविधानां प्रश्नानां समाधानं ज्यौतिषशास्त्रो वर्तते। यथा—यदागुसूर्यारशनैश्चराणां दोषो सदा जन्मनि मानवानाम्। वंशेशकोपेन सुतस्य नाशं तदा वदन्तीति पुराणविज्ञाः।।⁷ अर्थात् सूर्य मंगल-शनि-राहवः जातकपत्रो सन्तानप्रति बंधकत्वेन स्युस्तदा कुलदेवतायाः कोपवशात् संतानहानिः वक्तव्या। एवमेव कुलदेवतायाः आराधनया संतानप्राप्तिः भवेदिति।

बुधशुक्रकृते दोषे सुतापतिः शिवपूजनात्। गुरुचन्द्रकृते दोषे यन्त्रामन्त्रौषधीबलात्।।

राहुना कन्यादानं सूर्येना हरिकीर्तनम्। शिखिना कपिलादानं मन्दाराभ्यां षडङ्गकम्।।⁸ सर्वदोष विनाशाय सन्तान हरिपूजनम्। कुर्याद्भौम व्रत चापि कामदेवव्रतं नरः।।⁸

अत्रा संतानहानियोगः भाग्ये सुतस्य स्थितिं द्योतयति, एवं तदवाप्तये तद्विधि कृतः प्रयासः इदं ज्यौतिष शास्त्रां जनान् कर्मणि प्रेरयति। सर्वेष्वपि स्थान स्थलेषु शास्त्रामिदं द्वयोः दैवकर्मवादयोः समन्वयपुरःसरं सर्वेभ्यः शोभनपथं प्रदर्शयति। एवमेव सफलदाम्पत्यजीवननिर्वाहप्रसंगे समुपयुक्तस्य लग्नस्य (कालसमयविशेषस्य) महत्त्वं प्रदर्शितमस्ति। यथारामाचार्यः

“भार्या त्रिवर्गकरणं शुभशीलयुक्ता शीलं शुभं भवति लग्नवशेन तस्याः।

तस्माद्विवाहसमयः परिचिन्त्यतेहि तन्निध्नतामुपगता सुतशीलधर्माः ॥⁹

अर्थात् भार्या त्रिवर्गदात्री भवति। परं सा शुभगुण युक्ता एवं शीलस्वभाव युक्ता भवेत्। सर्वमपि फलं लग्नाधीनं भवति। अस्मात् कारणात् विवाहस्य समुपयुक्तः कालः परिचिन्त्यते। यतो हि सुतशीलधर्माः विवाहाधीनमुपगताः भवन्ति। एवमेव जातकपत्रो विधुरवैधव्ययोगो भवेत्तदा सावित्री पिप्पलव्रतं कारयित्वा शुभलग्ने विष्णुप्रतिमया घटेन पिप्पलेन वा विवाहं कारयित्वा शुभमुहूर्ते कस्मैचिद् चिरंजीविने वराय कन्यां दद्यात्। अत्रा पुनर्भूभवः दोषो न भवति। प्रसंगेऽस्मिन् प्रश्नकालिक ग्रहस्थितिः जन्मकालिक ग्रहस्थितिर्वा तस्य भाग्यं द्योतयन् विधुरवैधव्ययोगं प्रदर्शयति। एव च तद्दोषनाशाय तद्विशि कृतः निर्देशः जनान् सत्कर्मणि प्रेरयति। अनेन इदं सिद्धं यज्ज्योतिषशास्त्रां नैव दैववाद प्रतिपादकं शास्त्रामपि तु इदं दैवद्योतकं कर्मबोधकं च शास्त्रामस्ति। मानव जीवने शास्त्रास्यास्य प्रतिपदं प्रयोजनं भवत्येव। यतो हि सुकाले कृतमेव यत्किं चदपि कर्म साफल्यन्तथा अकाले कृतमेव यत्किं चदपि कर्म वैफल्ये परिणमतीति कालप्रतिबोधकस्य दैवपुरुषार्थद्योतकस्य चास्य शास्त्रास्य स्थानं शास्त्रेषु महन्महत्त्वाधायकमस्ति। ज्योतिषशास्त्रो दैवपुरुषार्थवादयोः समन्वयः नितरां राराजते। एकेन चक्रेण स्थः नैव प्रचलितुं शक्नोति, तद्वदेव पुरुषकारः दैवं विना न सिद्ध्यति। यथा—

यथा ह्येकेन चक्रेण न स्थस्य गतिर्भवेत्। तथैव पुरुषकारः विना दैवं न सिद्ध्यति ॥¹⁰

अतः ज्योतिषशास्त्रामिदं एवं वादद्वयमपि मण्डयन् जनान् सर्वदा सर्वथा सदैव च प्रेरयति। यथात्रा योगयात्रां वराहमिहिरः—

कर्मन्यजन्म जनितं सदसच्चदैवं तत्केवलं भवति जन्मनि सत्कुलादयैः।

बाल्यात्परं विनयसौष्टवपात्राता च पुंदैवजाः कृषिवदित्युपपादयमेतत् ॥¹¹ इत्यलम्

सन्दर्भ सूची :

1. सिद्धान्त शिरोमणि गोलाध्याये श्लोक-6
2. सिद्धान्त शिरोमणि गणिताध्याये श्लोक-11
3. मानसागरी पृ० 4, श्लोक-12
4. वाल्मीकी रामायणे
5. तत्रौव
6. महाभारत अनुशासन पर्वणि-6
7. भावकुतूहले अध्याय-6, श्लोक-17
8. भावकुतूहले अध्याय-6, श्लोक-18, 19,20
9. मुहूर्त चिन्तामणौ विवाह प्रकरण श्लोक-प्रथम (1)
10. हितोपदेश श्लोक-32
11. योगयात्रा

सहायक प्रोफेसर, ज्योतिष विभागाध्यक्ष

राष्ट्रीय संस्कृत संस्थान

गणेश शर्मा संस्कृत विद्यापीठ कोलहन्टा, पटोरी, दरभंगा

शेल्डन पोलाक के संस्कृत सम्बन्धी विचार (पूर्वार्धम्)

डॉ० रञ्जन कुमार त्रिपाठी
एवं आशुतोष कुमार

1. शेल्डन पोलाक एक परिचय-

1.1 शैक्षिक एवं पारिवारिक पृष्ठभूमि-¹

शेल्डन ईवॉन पोलाक का जन्म संयुक्त राज्य अमेरिका के क्लीबलैण्ड (ओहियो) में 16 फरवरी 1948 को हुआ। इनके पिता अब्राहम तथा माता का नाम एलसी रस पोलाक है। इन्होंने हार्वर्ड विश्वविद्यालय से क्लासिकल स्टडीज की लैटिन भाषा में विशेष योग्यता के साथ स्नातक, सन् 1971 में उत्तीर्ण किया, तदुपरान्त हार्वर्ड विश्वविद्यालय से ही 1973 में संस्कृत में परास्नातक किया। उसके बाद 1975 में हार्वर्ड विश्वविद्यालय से ही एच.एच.इंगल्स के निर्देशन में –“**Aspects of Versification is Sanskrit Hyric Poetry**” इस विषय पर शाधकार्य सम्पन्न किया। 1974-75 तक में हार्वर्ड विश्वविद्यालय में अनुदेशक के पद में रहे। 1975 ई० से 1979 ई० तक ‘यूनिवर्सिटी ऑफ आयोवा’ में सहायक प्राध्यापक पद पर रहे। तदुपरान्त शिकागो विश्वविद्यालय के संस्कृत एण्ड स्टडीज विभाग में 1979 से 1985 तक एसोसिएट प्रोफेसर तथा 1989-2005 तक **George V. Bobrinsky Professor** के रूप में कार्यरत रहे। उसके बाद 2005 से 2011 तक **William B. Ransfort Professor** के रूप में कोलम्बिया विश्वविद्यालय में संस्कृत एण्ड स्टडीज विभाग में रहे। उसके बाद 2011 से अब तक अरविन्द रघुनाथन प्रोफेसर के रूप में **South Asian Studies** कोलम्बिया विश्वविद्यालय में कार्यरत हैं।

1.2 प्रमुख लेखन कार्य:-²

1. “Rice and Ragi: Remembering URA.” Seminar 666 (2015): 16-20.
2. In collaboration with U. R. Ananthamurthy, “State of Nature (*Prakriti*),” translated from the Kannada. Seminar 666 (2015): 77-82.
3. *KritischePhilologie: Essays zuLiteratur, Sprache und Macht in Indien und Europa*. Göttingen: WallsteinVerlag (in the series, “Philologien: Praxis, Geschichte, Theorie,” ed. Christoph Koenig), 2015.
4. Ed., with Benjamin Elman and Kevin Chang, *World Philology*, Cambridge, Mass.: Harvard U. Press, 2015)
5. “What was Philology in Sanskrit?” In *World Philology*, ed. Pollock et al. (Cambridge, Mass: Harvard U. Press), 2015: 114-141.
6. “Introduction.” In *World Philology*, ed. Pollock et al. (Cambridge, Mass: Harvard U. Press), 2015: 1-24.
7. “Philology in Three Dimensions.” *postmedieval* v. 5.4 (2014): 398-413.

“KritischePhilologie.” In *Geschichte der Germanistik* 45-46 (2014): 5-12.)

8. "What is South Asian Knowledge Good for?" *South Asia Institute Papers / Beiträge des Südasiainstituts* 1: 2014)
9. "Praśasti: A Small Note on a Big Topic." In *Rajamahima: C. Rajendran Congratulatory Volume*, ed. N. K. Sundareswaran. Calicut: U. of Calicut Press, 2013, pp. 21-39. Calicut University Sanskrit series)
10. "From Rasa Seen to Rasa Heard." In *Aux bords de la clairière*, ed. Caterina Guenzi and Sylvia d'Intino. Paris: Brepols, 2012, pp. 189-207. Collections érudites de l'École Pratique des Hautes Études. ("Epicycles of Cathay." *Fragments: Interdisciplinary Approaches to the Study of Ancient and Medieval Pasts*, 2 (2012): 68-75)
11. "Sanskrit Studies in the US." in *Sixty Years of Sanskrit Studies*, vol.2: *Other Countries*, ed. R. Tripathi. New Delhi: DK Printworld, 2011)
12. "Vyakti and the History of Rasa." *Vimarsha, Journal of the Rasthriya Sanskrit Sansthan (World Sanskrit Conference Special Issue)*, 6 (2012.)
13. "Crisis in the Classics." *India's World*, a special issue of *Social Research: An International Quarterly*, 78,1 (2011.)
14. Ed. *Forms of Knowledge in Early Modern Asia: Explorations in the Intellectual History of India and Tibet, 1500-1800* (Duke U. Press, 2011)
15. "Introduction." In *Forms of Knowledge in Early Modern Asia: Explorations in the Intellectual History of India and Tibet, 1500-1800* (Duke U. Press, 2011)
16. "The Languages of Science in Early-Modern India." In *Forms of Knowledge in Early Modern Asia*, pp.
- "Comparison without Hegemony." In *The Benefit of Broad Horizons: Intellectual and Institutional Preconditions for a Global Social Science*. Festschrift for Bjorn Wittrock on the Occasion of his 65th Birthday, ed. Barbro Klein and Hans Joas. Leiden: Brill,
17. "What was Bhatta Nayaka Saying? The Hermeneutical Transformation of Indian Aesthetics." In Sheldon Pollock, ed. *Epic and Argument in Sanskrit Literary History: Essays in Honor of Robert P. Goldman*. Delhi: Manohar, 2010, pp. 143-184.
- "Future Philology? The Fate of a Soft Science in a Hard World." In James Chandler and Arnold Davidson, eds. *The Fate of the Disciplines*. Special number, *Critical Inquiry* volume 35, number 4 (Summer 2009):
- "The Real Classical Languages Debate." *The Hindu*, 27 November 2008
18. *The Bouquet of Rasa and the River of Rasa (Rasamanjari and Rasatarangini) of Bhanudatta*. Edited, translated, and annotated, with an Introduction. New York: New York University Press. The Clay Sanskrit Library, 2009,
19. "Is there an Indian Intellectual History?" *Journal of Indian Philosophy* 36, 5-6 (2008): 533-542.
20. "Towards a Political Philology: D. D. Kosambi and Sanskrit." *Economic and Political Weekly* (D. D. Kosambi Centenary Volume), July 26, 2008: 52-59.
- Rama's Last Act (Uttararamacarita) of Bhavabhuti*. Edited, translated, and annotated, with an Introduction; forward by Girish Karnad. New York: New York University Press. The Clay Sanskrit Library, 2007, 451 pp
21. "Pretextures of Time." *History and Theory* 46 (October 2007): 364-381
22. "Literary Culture and Manuscript Culture in Precolonial India." In Simon Eliot, Andrew Nash, Ian Willison, eds. *History of the Book and Literary Cultures*. London: British Library, 2006, pp. 77-94.

"Empire and Imitation." In Craig Calhoun, Frederick Cooper, and Kevin Moore, eds. *Lessons of Empire*. New York: New Press, 2006, pp. 175-188.

The Language of the Gods in the World of Men: Sanskrit, Culture, and Power in Premodern India. Berkeley: U. of California Press, 2006)

23. "Ratnasrijana." In R. K. Sharma, ed. *Encyclopedia of Indian Wisdom: Dr. Satya Vrat Shastri Felicitation Volume*. Delhi: Bharatiya Vidya Prakashan, 2005, pp. 637-43.

24. *The Ends of Man at the End of Premodernity*. Amsterdam: Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, 2005.)

25. *Visvatmaka Desabhasa* [The Cosmopolitan Vernacular], tr. Akshara K. V. Heggodu (Karnataka): Akshara Prakashana, 2003, D.R. Nagaraj Nenapina Akshara Chintana Maale. (A collection of essays on Kannada literary culture in Kannada translation, with a new introduction)

26. *A New Philology: From Norm-bound Practice to Practice-bound Norm in Kannada Intellectual History*. In *South-Indian Horizons: Felicitation Volume for François Gros*, ed. Jean-Luc Chevillard. Pondicherry: Institut français de Pondichéry/École française d'extrême-orient, 2004, pp. 389-406.)

27. Ed. *Literary Cultures in History: Reconstructions from South Asia*. Berkeley: U. of California Press, 2003

28. "Introduction." In *Literary Cultures in History: Reconstructions from South Asia*. pp. 1-36. ("Sanskrit Literary Culture from the Inside Out." In *Literary Cultures in History: Reconstructions from South Asia*. pp. 39-130)

29. Ed., with Carol Breckenridge, Dipesh Chakrabarty, and Homi Bhabha. *Cosmopolitanism*. Durham: Duke U. Press, 2002.

30. "Liberating Philology." *Verge* v. 1,1 (2014): 16-21.

1.3. अन्य कार्यक्षेत्र-शेल्डन पोलॉक वर्तमान में मूर्ति क्लासिकल लाइब्रेरी ऑफ इण्डिया के मुख्य सम्पादक हैं (हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस) वह कले संस्कृत लाइब्रेरी के भी मय सम्पादक रहे। वह **South Air across the disciplines** के भी सह-सम्पादक रहे।

शेषम् अग्रिमे अङ्के.....।

Asst. prof, Dept. of Sanskrit,
University of Delhi

जैमिनिसूत्रे अर्गलाविचारः

ब्रह्मानन्दमिश्रा

अर्गला नाम शृंखलाबन्धनम्। यथा कपाटे अर्गला कपाटबन्धनं करोति तथैव अर्गलास्थाने स्थितो ग्रहो विचाराश्रयिस्थानस्य फलस्य शृंखलाबन्धनं करोति। परन्तु द्रष्टुः न करोति। कथयितुं शक्यते तद्भावफलस्यैव निरोधं विधास्यति। इयमर्गला अपि शुभाशुभभेदेन द्विविधा भवति। यस्याः अर्गलायाः प्रतिबन्धकस्थानानि न सन्ति सा तु शुभार्गला भवति। अस्या एव पर्यायः निराभासार्गला शुद्धार्गला वा कथितः अस्ति। एवमेव प्रतिबन्धकस्थानयुक्ता अर्गला अशुभार्गला अस्ति, या पापार्गला विपरीतार्गला साभासार्गला वापि कथ्यते।¹⁶ अत्र ध्यातव्यं यत् जैमिनिसूत्रे सूर्य-भौम-शनि-क्षीणचन्द्र-राहवः पापग्रहाः बुध-गुरु-शुक्र-शुक्लपूर्णचन्द्राश्च शुभग्रहाः स्वीकरणीयाः। यद्यपि तत्र सूत्रेषु कुत्रापि स्पष्टरूपेण नोक्तं तथापि वृद्धकारिकायाः मतानुसारेण – अर्कारमन्दफणिनः क्रमात्कूरा यथाश्रयम्॥ चन्द्रोऽपि क्रूर एवात्र क्वचिदंगारकाश्रये॥¹⁷

अर्थात् केचन मतानुसारेण तु भौमराश्याश्रयः चन्द्र अर्थात् मेषवृश्चिकराशयोः संस्थितः चन्द्रः पापग्रहो भवति, अन्यराशिषु संस्थितः शुभो भवेदिति। किन्तु बाहुल्येन क्षीणचन्द्रः कृष्णपंचमीतः शुक्लपंचमीपर्यन्तं (मतान्तरेण कृष्णाष्टमीतः शुक्लाष्टमीपर्यन्तमथवा कृष्णैकादशीतः शुक्लैकादशीं यावत्) स्वीक्रियते। एवमेव पूर्णचन्द्रः शुक्लपंचमीतः कृष्णपंचमीपर्यन्तं (मतान्तरेण शुक्लाष्टमीतः कृष्णाष्टमीपर्यन्तमथवा शुक्लैकादशीतः कृष्णैकादशीं यावत्) स्वीक्रियते। जैमिनिसूत्रस्य एका विशेषतेयं वर्तते यत् सूत्रेषु भावस्थानज्ञानं वर्णाक्षरैः क्रियते। तत्प्रकारस्तु कटपयादिवर्गः अस्ति। अस्मिन् सन्दर्भे वृद्धकारिकायां कथितमस्ति यथा— कटपयवर्गभवैरिह पिण्डान्त्यैरक्षरैरंकाः। नमे च भून्ये ज्ञेये तथा स्वरे केवले कथितम्॥¹⁸ अर्थात् कादि नव, टादि नव, पादि पंच, याद्याष्टौ च एते चत्वारो वर्गाः अंकानां ज्ञानाय सन्ति। यथा कवर्णतः झवर्णपर्यन्तं क्रमशः नवांकाः, पुनः टवर्णतः धवर्णपर्यन्तं क्रमशः नवांकाः ज्ञेयाः। पवर्णतः मवर्णपर्यन्तं क्रमशः पंचांकाः अवधेयाः, यवर्णतः हवर्णपर्यन्तं क्रमशः अष्टांकान् जानीयात् अत्र नञवर्णाभ्यां भून्यसमे ज्ञेये। यथा सारिण्यां न्यस्तमस्ति –

– कटपयादि-संख्या-बोधक चक्रम् –

स्वरः = अंकः	वर्णः = अंकः	वर्णः = अंकः	वर्णः = अंकः	वर्णः = अंकः
अ = 0	क = 1	ट = 1	प = 1	य = 1
इ = 0	ख = 2	ठ = 2	फ = 2	र = 2
उ = 0	ग = 3	ड = 3	ब = 3	ल = 3
ऋ = 0	घ = 4	ढ = 4	भ = 4	व = 4
ॠ = 0	ङ = 5	ण = 5	म = 5	भा = 5
ए = 0	च = 6	त = 6	—	ॠ = 6
ऐ = 0	छ = 7	थ = 7	—	स = 7
ओ = 0	ज = 8	द = 8	—	ह = 8
औ = 0	झ = 9	ध = 9	—	—

¹⁶ जैमिनिसूत्रस्य आचार्यसीतारामझाकृता व्याख्या पृ. 07

¹⁷ वृद्धकारिका उद्धृतं जैमिनिसूत्रस्य आचार्यकमलाकान्तशुक्लकृता व्याख्या पृ. 06

¹⁸ वृद्धकारिका उद्धृतं जैमिनिसूत्रस्य आचार्यकमलाकान्तशुक्लकृता व्याख्या पृ. 05

—	ज = 0	न = 0	—	—
---	-------	-------	---	---

आभिर्वर्णाक्षरसंख्याभिरंकानां वामतो गतिरीत्यानुसारेण भावस्थानस्य बोधं भवति। यथोदाहरणानि—
दारशब्दे उपर्युक्तसारिण्यनुसारेण 'द' वर्णेन 8 इति संख्या, 'र' वर्णेन 2 इति संख्या ज्ञायते। अनयोः स्थापनया 82 इति संख्या दृश्यते। ततः अंकानां वामतो गतिः इति नियमेन 28 अष्टाविंशतिर्भावस्य संख्या भवति। सा तु भावसंख्या द्वादशेन तश्चितं $28 \div 12$ लब्धिः 2, शेषश्च 4 इति प्राप्यते। अत्र शेषः 4 इयं संख्या राशेर्भावस्य वा बोधकसंख्या जाता तस्मात् कारणात् दारशब्देन चतुर्थभावस्थानम् अत्र ज्ञायते।

एवमेव **भाग्यशब्दे** सारिण्यनुसारेण 'भ' वर्णेन 4 इति संख्या, 'य' वर्णेन 1 इति संख्या ज्ञायते। अनयोः स्थापनया 41 इति संख्या दृश्यते। ततः अंकानां वामतो गतिः इति नियमेन 14 भावस्य राशेर्भावस्य संख्या भवति। सा तु भावसंख्या द्वादशेन तश्चितं $14 \div 12$ लब्धिः 1, शेषश्च 2 इति प्राप्यते। अत्र शेषः 2 इयं संख्या राशेर्भावस्य वा बोधकसंख्या जाता तस्मात् कारणात् भाग्यशब्देन द्वितीयभावस्थानम् अत्र जानीयात्।

ततः **शूलशब्दे** सारिण्यनुसारेण 'श' वर्णेन 5 इति संख्या, 'ल' वर्णेन 3 इति संख्या ज्ञायते। अनयोः स्थापनया 53 इति संख्या दृश्यते। ततः अंकानां वामतो गतिः इति नियमेन 35 भावस्य राशेर्भावस्य संख्या भवति। सा तु भावसंख्या द्वादशेन तश्चितं $35 \div 12$ लब्धिः 2, शेषश्च 11 इति प्राप्यते। अत्र शेषः 11 इयं संख्या राशेर्भावस्य वा बोधकसंख्या जाता तस्मात् कारणात् शूलशब्देन एकादशभावस्थानम् अत्र भवेत्।

अनेन प्रकारेण **रिःफशब्दे** सारिण्यनुसारेण 'र' वर्णेन 2 इति संख्या, 'फ' वर्णेन 2 इति संख्या ज्ञायते। अनयोः स्थापनया 22 इति संख्या दृश्यते। ततः अंकानां वामतो गतिः इति नियमेनापि 22 एव भावस्य राशेर्भावस्य संख्या भवति। सा तु भावसंख्या द्वादशेन तश्चितं $22 \div 12$ लब्धिः 1, शेषश्च 10 इति प्राप्यते। अत्र शेषः 10 इयं संख्या राशेर्भावस्य वा बोधकसंख्या जाता तस्मात् कारणात् रिःफशब्देन दशमभावस्थानं भवति।

नीचशब्दे सारिण्यनुसारेण 'न' वर्णेन 0 इति संख्या, 'च' वर्णेन 6 इति संख्या ज्ञायते। अनयोः स्थापनया 06 इति संख्या दृश्यते। ततः अंकानां वामतो गतिः इति नियमेन 60 भावस्य राशेर्भावस्य संख्या भवति। सा तु भावसंख्या द्वादशेन तश्चितं $60 \div 12$ लब्धिः 5, शेषश्च 00 इति प्राप्यते। अत्र शेषः 00 इयं संख्या 12 संख्यां द्योतयति। अतः 12 राशेर्भावस्य वा बोधकसंख्या जाता तस्मात् कारणात् नीचशब्देन द्वादशभावस्थानम् अत्र भवेत्।

कामशब्दे सारिण्यनुसारेण 'क' वर्णेन 1 इति संख्या, 'म' वर्णेन 5 इति संख्या ज्ञायते। अनयोः स्थापनया 15 इति संख्या दृश्यते। ततः अंकानां वामतो गतिः इति नियमेन 51 भावस्य राशेर्भावस्य संख्या भवति। सा तु भावसंख्या द्वादशेन तश्चितं $51 \div 12$ लब्धिः 4, शेषश्च 3 इति प्राप्यते। अत्र शेषः 3 इयं संख्या राशेर्भावस्य वा बोधकसंख्या जाता, तस्मात् कारणात् कामशब्देन तृतीयभावस्थानं ज्ञेयमिति।

1. प्रतिबन्धकार्गलाविचारः — तत्र साभासार्गला पापार्गला वेति विषये जैमिनिसूत्रे कथितमस्ति। अत्र विचारार्थं प्रस्तूयते —

(क) **प्रथमार्गला तत्प्रतिबन्धकस्थानानि च** —

“दारभाग्यूलस्थार्गला निध्यातुः”¹⁹

निध्यातुः अर्थात् द्रष्टुग्रहाद् राशेर्भावस्य दारभाग्यूलस्था (द्वितीय-चतुर्थ-एकादशस्थानस्थिताः) ग्रहाः अर्गलाकारकाः भवन्तीति। अर्थात् विचारश्रयिराशितः ग्रहाद् वा दारस्थानमर्थात् चतुर्थभावस्थानं, भाग्यस्थानमर्थात् द्वितीयभावस्थानं भूलस्थानमर्थाद् एकादशस्थानम् अर्गलाकारकं भवति, यदि तत्र ग्रहाः भवन्ति। तत्र अर्गलास्थाने

¹⁹ जैमिनिसूत्रं प्रथमाध्याये प्रथमपादे सूत्रम्-4

स्थितो ग्रहो विचाराश्रयिस्थानस्य फलस्य अर्गलाशृंखलां बन्धनं करोतीत्यर्थः न तु द्रष्टुरिति। तद्भाव फलस्यैव निरोधं नियन्त्रितं विधास्यति। ततः उपर्युक्तार्गलायाः बाधकस्थानानि एवमेव प्रतिपादयति जैमिनिः –

रिश्फ—नीच—कामस्था विरोधिनः।²⁰

अर्थात् द्रष्टुर्ग्राहत् राशितो वा रिश्फस्थानमर्थात् दशमस्थानं, नीचस्थानमर्थात् द्वादशस्थानं तथा च कामस्थानमर्थात् तृतीयस्थानं उपर्युक्तार्गलास्थानानां कमशः प्रतिबन्धकस्थानानि सन्ति। यदि एतेषु स्थानेषु ग्रहाः भवन्ति तदा अर्गलायोगस्य प्रतिबन्धं भवति। कथयितुं शक्यते यत् यदि द्रष्टुर्ग्राहत् राशेर्वा चतुर्थस्थाने ग्रहाः सन्ति तदा तु अर्गलायोगो भवति किन्तु यदि द्रष्टुर्ग्राहत् राशेर्वा दशमस्थाने ग्रहाः सन्ति तदा तु अर्गलाबाधकं भवति। एवमेव द्रष्टुर्ग्राहत् राशेर्वा द्वितीयस्थाने ग्रहाः सन्ति तदा तु अर्गला परन्तु द्वादशे ग्रहाः भवन्ति तदा तस्याः बाधकयोगो भवति। अनेन प्रकारेण द्रष्टुर्ग्राहत् राशेर्वा एकादशस्थाने ग्रहाः सन्ति तदा तु अर्गला किन्तु तृतीयस्थाने ग्रहाः स्युः तदा अर्गलाबाधकाः भवन्तीति। अत्र समस्या उत्पद्यते यद् अर्गलाबाधकयोगः भविष्यति न वेत्यस्य निर्णये ग्रहाणां बलाबलं कथं चिन्तयेदिति। अस्मिन्सन्दर्भे अर्गलाबाधकस्याऽपवादं जैमिनिसूत्रे निर्दिशति मुनिः –**न न्यूना विबलाश्च।²¹** अर्थाद् अर्गलास्थानस्थितग्रहापेक्षया बाधकस्थाने स्थितानां ग्रहाणां संख्या न्यूना अथवा तत्र ग्रहो बलहीनः स्थितः स्यात्तदा एतस्मिन् योगे अर्गलाबाधको न भवति। अर्थात् यदा बाधकस्थानस्थितग्रहाः अधिकाः भवेयुः, बलवन्तः स्युः तदैव अर्गलाबाधकाः भवन्ति नो चेन्न भवन्ति। यथा – अर्गलायोगकर्त्तारो ग्रहाः त्रयः सन्ति एवं चार्गलाबाधकयोगः कर्त्तारौ द्वौ ग्रहौ स्तः तदा अर्गलायोगस्य प्रतिबन्धं न भवति। तत्र राश्यर्गलाविचारे राशिबलं विचारणीयं भवति। अस्मिन् सन्दर्भे वृद्धकारिकायां कथितमस्ति यत् – “**अग्रहात् सग्रहो ज्यायान् सग्रहेश्वधिकग्रहः। साम्ये चर—स्थिर— द्वन्द्वाः क्रमात् स्युर्बलालिनः।²²** एवमेव तत्र ग्रहसाम्ये ग्रहबलसाम्ये वा ग्रहबलविचारः करणीयः। तत्तु नैसर्गिकबलविचारानुसारेण करणीयम्। यथा प्राप्यते जैमिनिसूत्रे ग्रहाणां नैसर्गिकबलाबलम्—**मन्दो ज्यायान् ग्रहेषु।²³** अर्थात् सप्तग्रहेषु मन्दः (शनिः) ज्यायानर्थात् वृद्धः बलहीनो वास्ति। तत्र बृहज्जातके नैसर्गिकबलविषये कथितमस्ति – श कु बु गु शु च राद्या वृद्धिदो वीर्यवन्तः।²⁴ अस्मिन् सन्दर्भे बलनिर्णये कस्यचित्पद्यमिदं वर्तते –**बलसाम्ये निसर्गख्यबलं वक्ष्ये भानिः कुजः। ज्ञेयशुक्रेन्दुरवयो बलिनः स्युर्यथोत्तरम्।²⁵** केनापि अन्येन उक्तम् यथा—**शुक्रात्सोडाबलश्चन्द्रो भानुस्ततो द्विगुणः स्मृतः। द्विगुणः सर्वेशां राहुर्बलवान् निसर्गजनितश्च।²⁶** अनेन प्रकारेण नैसर्गिकबलाबलानुसारेण अर्गलायोगस्य प्रतिबन्धः अस्ति न वेति ज्ञेयम्। अर्गलाप्रसंगेऽस्मिन् वृद्धकारिकायामपि एवमेव लिखितं वर्तते यत् –**भय (2) पुण्य (11) विना (4) भावाद द्रष्टुराहुः भुभार्गलम्। स्फुट (12) गो (3) ज्ञेय (10) भावात्तु विपरीतार्गलं बिदुः।²⁷** अर्थात् प्रतिबन्धकस्थाने ग्रहसंख्या अधिका किं वा प्रबला भवेत् तदा विपरीतार्गला भवति। यदि शुभार्गले पापग्रहः शुभग्रहो वा तिष्ठेत् तेन द्रष्टा दृष्टं लग्नं प्राबल्याय भवति। यदि ग्रहः विपरीतार्गलस्थितः तं पश्यति तदा प्राबल्याय न भवति। यथोक्तमस्ति –**यस्य पापः भुभो वापि ग्रह स्तिष्ठेच्छुभर्गले। तेन द्रष्टेक्षितं लग्नं प्राबल्यायोपकल्प्यते। यदि प येदग्रहस्तन्न विपरीतार्गलस्थितः।²⁸** इति। (ख) द्वितीयार्गला तत्प्रतिबन्धकस्थानं च प्राग्वत् त्रिकोणे।²⁹ त्रिकोणे पचमनवमस्थानयोः प्राग्वत् पूर्वोक्तानुसारेण अर्गला तत्प्रतिबन्धकादिकं ज्ञेयम्। अर्थात् पचमस्थाने ग्रहसत्वेऽर्गला भवति किन्तु नवमभावे तस्य प्रतिबन्धो ज्ञेयः। परन्तु बाधकस्य न्यूनत्वे, निर्बलत्वे च अर्गलायाः न प्रतिबन्धकत्वं भवतीति।

²⁰ जैमिनिसूत्रं प्रथमाध्याये प्रथमपादे सूत्रम्-6

²¹ जैमिनिसूत्रं प्रथमाध्याये प्रथमपादे सूत्रम्-7

²² उद्धृतं जैमिनिसूत्रं सीतारामझामहोदयेन सम्पादितम् पृ. 05

²³ जैमिनिसूत्रं प्रथमाध्याये प्रथमपादे सूत्रम्- 24

²⁴ बृहज्जातक

²⁵ उद्धृतं जैमिनिसूत्रं अच्युतानन्दझामहोदयेन सम्पादितम् पृ. 26

²⁶ उद्धृतं जैमिनिसूत्रं सीतारामझामहोदयेन सम्पादितम् पृ. 27

²⁷ उद्धृतं जैमिनिसूत्रं सीतारामझामहोदयेन सम्पादितम् पृ. 06

²⁸ उद्धृतं जैमिनिसूत्रं सीतारामझामहोदयेन सम्पादितम् पृ. 06

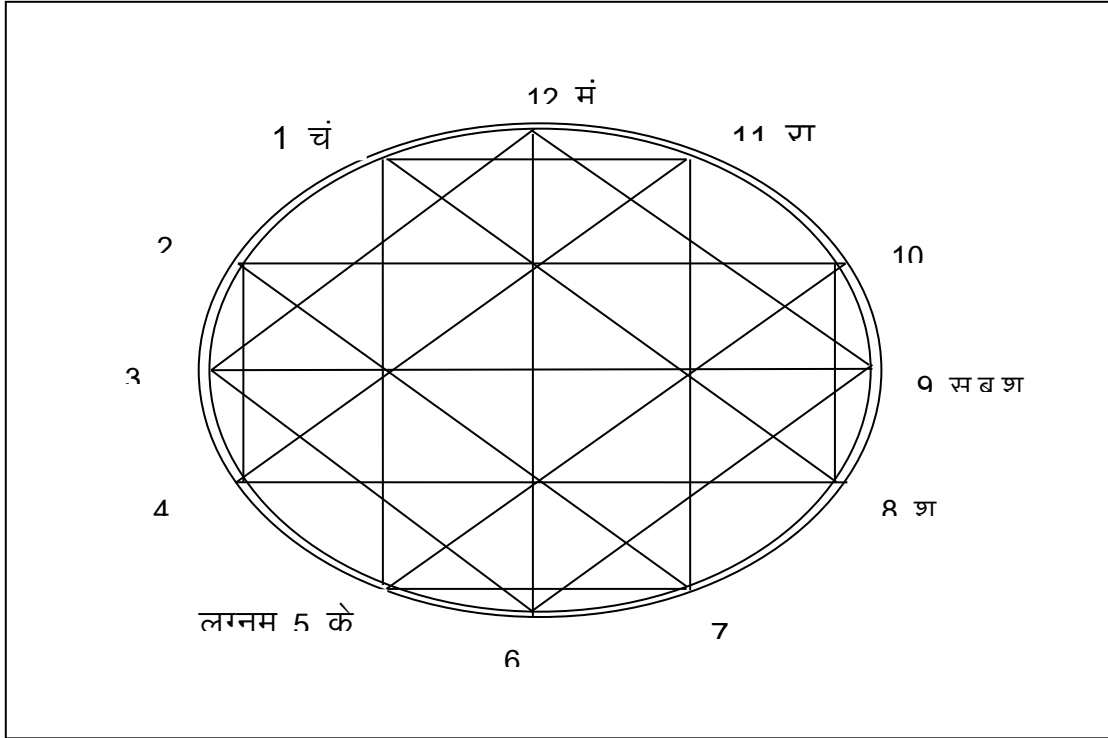
²⁹ जैमिनिसूत्रं प्रथमाध्याये प्रथमपादे सूत्रम्-8

(ख) तृतीयागला तत्प्रतिबन्धकस्थानं च –विपरीतं केतोः।³⁰

केतोः अर्गला तत्बाधकस्थानं च विलोमं जानीयादथात् सामान्यतः द्रष्टुग्रहात् पचमस्थाने ग्रहे सति अर्गला भवति नवमस्थानेन प्रतिबाधकं, अतोऽत्र विपरीते सति यत्र केतुः स्थितः तस्मात् स्थानात् नवमस्थानस्थिताः ग्रहाः स्युः तदा अर्गला जायते किन्तु तस्मादेव पचमस्थाने स्थिताः ग्रहाः तद्बाधकाः भवन्तीति। अत्र केतुशब्देन तात्पर्यं राहुः केतुः वेत्यस्ति। सीतारामझामहाभागाः अत्र विपरीतं केतोः इति सूत्रस्य तात्पर्यं रिष्फ(10)नीच(12)कामा(3) अर्गलास्थानानि तथा दार(4) भाग्य (2) शूलानि(11) तद्बाधकस्थानानीत्यप्यामनन्ति।³¹ परन्तु अच्युतानन्दझाप्रभृतिटीकाकाराः सूत्रस्य तात्पर्यमिदं न स्वीकुर्वन्तीति।

2. अप्रतिबन्धकार्गलाविचारः – निराभासार्गला शुद्धार्गला वेति अर्गलायोगविषये तत्र भणितमस्ति –कामस्था तु भूयसा पापानाम् द्रष्टुग्रहस्य राशेर्वा कामस्था (तृतीयस्थानस्था) या अर्गला सा पापग्रहाणां बाहुल्येन भवति। अर्थात् विचाराश्रयिस्थानं यो ग्रहः प यति, तस्मात् दृष्टस्थानात् तृतीयस्था त्रयाणां भवति। इयं पापार्गला अप्रतिबन्धका भवति। अत्र ध्यातव्यं यत् द्रष्टुग्रहस्य राशेर्वा तृतीये द्वौ पापग्रहौ भवतः अथवा एक एव पापग्रहः स्यात्तदा अर्गलेयं न भवति। पापग्रहास्तु – क्षीणेन्द्रकर्महीसुतार्कतनयाः पापा बुधस्तैर्युतः, राहुकेतू चैते पापग्रहाः।³²

अत्र अर्गलोदाहरणं प्रस्तूयते



1. सूर्यबुधशनिभ्यः अर्गलायोगविचारः— सूर्याद् अर्गलाकारक— दार(चतुर्थ)स्थाने मीनरा गौ भौमः स्थितोऽस्ति किन्तु तस्य बाधकभावे रिष्फ(द 1म)स्थाने कोऽपि ग्रहः नास्ति अतः अत्र भौमस्य अर्गला भवति। पुनः सूर्यतः अर्गलाकारकभाग्य(द्वितीय)स्थाने मकररा गौ नास्ति कश्चिद्ग्रहः, यद्यपि तस्य बाधकभावे नीच(द्वादश)स्थाने वृश्चिकराशौ शुकः अस्ति परन्तु अत्र अर्गला न भवति। एवमेव रवितः अर्गलाकारकशूल(एकादश)स्थाने तुलारा गौ नास्ति कश्चिद्ग्रहः, यद्यपि तस्य बाधकभावे काम(तृतीय)स्थाने कुम्भराशौ राहुः अस्ति परन्तु अत्र अर्गला न भवति।

³⁰ जैमिनिसूत्रं प्रथमाध्याये प्रथमपादे सूत्रम्—9

³¹ द्रष्टव्यं जैमिनिसूत्रं सीतारामझामहोदयेन सम्पादितम् पृ. 06

³² उद्धृतं जैमिनिसूत्रं सीतारामझामहोदयेन सम्पादितम् पृ. 07

तथा अग्रे भास्करात् अर्गलाकारकपंचमस्थाने मेषराशौ चन्द्रो विद्यते, तस्य बाधकभावे नवमस्थाने सिंहराशौ केतुः अस्ति। परन्त्वत्र चन्द्रः मित्रराशौ स्थितः एवं च केतुः शत्रुराशौ अतः अत्र चन्द्रः बली। अस्मात् कारणात् अत्र चन्द्रकृदर्गलायोगो भविष्यति। सूर्यात् अप्रतिबन्धकार्गलाकारकतृतीयस्थाने कुम्भराशौ केवलं राहुः तिष्ठति, परन्तु यदा तृतीये त्रयः त्र्यधिकाः वा पापग्रहाः भवेयुः तदैवार्गलायोगः घटते। अतः तृतीयस्थाने एक एव पापग्रहत्वादर्गलायोगो न भवति। एवमेव प्रकृतकुण्डल्यां बुधशनयोरपि अर्गलायोगं जानीयादिति।

2. चन्द्रतः अर्गलायोगविचारः – चन्द्रात् चतुर्थस्थाने ग्रहाभावः अतः नास्ति अर्गलायोगः, चन्द्रतः द्वितीयभावे वृषराशौ गुरुः अस्ति, तस्य बाधकस्थाने द्वादशे मीनराशौ भौमः वर्तते। अत्र भौमस्य मित्रराशौ बलयुक्तत्वादर्गलायोगो न घटते। ततः चन्द्रतः एकादशस्थाने राहुः स्थितोस्ति तथा तस्य बाधकतृतीयस्थाने कोऽपि ग्रहाः नास्ति अतः राहो अर्गला भवति। पुनश्चाग्रे चन्द्रात् पंचमस्थाने केतुः विद्यते परन्तु तस्य बाधकस्थाने नवमे सूर्यबुधशनैश्चराः सन्ति, अस्मात् कारणादत्रापि अर्गलायोगो न स्यात्। चन्द्रात् तृतीयस्थाने पापग्रहाभावादर्गला- योगो न भवतीति।

3. भौमादर्गलायोगविचारः – भौमात् चतुर्थस्थाने पंचमस्थाने एकादशस्थाने च ग्रहाभावादेवं च तृतीयस्थाने पापग्रहाणामभावादर्गलायोगो न घटते। भौमतः द्वितीयभावे मेषराशौ चन्द्रोऽस्ति, परन्तु तस्य बाधकभावे द्वादशे कुम्भराशौ राहुः वर्तते। उभौ ग्रहौ स्वमित्रराशौ अवस्थितौ अतः बलसाम्ये निसर्गबलानुसारेण राहुः बली, अस्मात् कारणादत्र अर्गलायोगो न घटते।

4. गुरुतः अर्गलाविचारः – गुरुतः द्वितीयस्थाने तृतीयस्थाने पंचमस्थाने च ग्रहाभावो वर्तते, अतः तत्र अर्गलाभावः ज्ञेयः। ततः बृहस्पतितः चतुर्थस्थाने सिंहराशौ केतुः अवस्थितः, परन्तु तस्य बाधकस्थाने दशमे कुम्भराशौ राहुः अस्ति। राहुः स्वमित्रगृहे अस्ति परन्तु केतुः शत्रुराशौ, अतः अत्रापि अर्गला न भविष्यति। गुरोः एकादशस्थाने मीनराशौ भौमः अस्ति, तस्य बाधकस्थाने तृतीये ग्रहाभावः, अतः अत्र भौमकृदर्गलायोगो भविष्यति।

5. शुक्रतः अर्गलाविचारः – शुक्रात् चतुर्थस्थाने कुम्भराशौ राहुः अस्ति, अस्य बाधकस्थाने दशमे सिंहराशौ केतुः। अत्र राहुः मित्रग्रहस्थितत्वात् बली अस्ति, अस्मात् कारणात् राहुकृदर्गलायोगो भवति। पुनः शुक्रात् द्वितीयस्थाने सूर्यबुधशनैश्चराः सन्ति, तस्य बाधकस्थाने द्वादशे ग्रहाभावः, अतः अर्गलायोगो घटते। शुक्रतः एकादशस्थाने तृतीयस्थाने च ग्रहाभावः, अतः तत्र अर्गलायोगो न भविष्यति। शुक्रात् पंचमस्थाने मीनराशौ भौमः, तस्य बाधकस्थाने नवमे ग्रहाभावत्वादर्गला योगो भवति।

6. राहुकेतुभ्यामर्गलाविचारः – ‘विपरीतं केतोः’ इति सूत्रानुसारेण राहुकेतुभ्यां नवमे अर्गला, पंचमे च बाधकयोगो भवति। प्रकृतकुण्डल्यां राहुतः नवमभावे ग्रहाभावः अतः अर्गलायोगो न भवति। केतुतः नवमभावे मेषराशौ चन्द्रः अस्ति परन्तु केतोः पंचमस्थाने मीनराशौ सूर्यबुधशनैश्चराः सन्ति अतः बाधकयोगस्य प्राबल्यादर्गला न भविष्यतीति। अत्र स्पष्टार्थं सारिणी प्रस्तूयते—प्रस्तुतकुण्डल्यां ग्रहानुसारेणार्गलाविचारः –

जैमिनिसूत्रस्य ग्रन्थस्य इदं वैशिष्ट्यं यद् अस्मिन् ग्रन्थे सूत्ररूपे फलादेः अस्य सामान्यजातकग्रन्थेभ्यो भिन्ना नूतना पद्धतिः वर्णितास्ति। इयं पद्धतिः बृहत्पारा राहोरा शास्त्रेऽपि संलक्ष्यते। तत्र अर्गलाविचाराध्यायेऽपि प्रायः उपर्युक्त प्रकारेणैव अर्गलाविचारः प्राप्यते। अनेन प्रकारेण अर्गलाविचारः यदा क्रियते, तदा तदनुसारेण कृतः फलादेः नूनमेव सत्यस्य सन्निकटो भविष्यतीति।

शोधच्छात्रः—ज्योतिषविभागो राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम्, भोपापरिसरः, भोपालम्

फलित ज्योतिष शास्त्र में रन्ध्र भाव मीमांसा

डा राजीव रंजन

भारतीय फलित ज्योतिषशास्त्र में ग्रहों को आधार मानकर गणित शास्त्रीय विधि द्वारा शुभाशुभ फलादेश की प्रविधि आज भी समस्त जगत को चमत्कृत कर रही है। ज्योतिष विज्ञान को तीन स्कंधों में विभाजित किया गया है –सिद्धान्त, संहिता और होरा। होराशास्त्र को ही जातकशास्त्र या मुख्य रूप से फलित ज्योतिष संज्ञा से जाना जाता है।

ज्योतिषशास्त्रीय परम्परा में अट्ठारह ऋषियों को इस शास्त्र का प्रवर्तक माना जाता है।¹ जिनमें ब्रह्मा, सूर्य, वशिष्ठ, अत्रि, मनु, पुलस्त्य, रोमश, मरीचि, अंगिरा, व्यास, नारद, शौनक, भृगु, च्यवन, यवन, गर्ग, कश्यप, पराशर आदि का स्मरण किया जाता है। इनमें से भी महर्षि पराशर को ज्योतिष पितामह कहा जाता है। सम्प्रति समस्त ज्योतिषशास्त्र की आधारशिला के रूप में हम पाराशरी ज्योतिष को स्वीकार कर सकते हैं। शक्तिपुत्र पराशर के सिद्धान्तों पर आधारित रचनाओं में वृहत्पराशरहोराशास्त्रम्, मध्यपाराशरी और लघु पाराशरी सर्वजन स्वीकृत है। होराशास्त्र में किसी घटना विशेष के समय आकाश में स्थित ग्रहों की स्थिति के आधार पर फलादेश की रीति है। इस प्रक्रिया में जन्मकुंडली का निर्माण कर तथा उनमें ग्रहों को उनकी आकाशीय स्थिति के अनुसार स्थापित कर फलादेश किया जाता है। कुण्डली में बारह भाव होते हैं तथा इन्हें क्रमशः तनु, धन, सहज, सुख, पुत्र, शत्रु, जाया, मृत्यु, भाग्य, राज्य, आय और व्यय संज्ञा से जाना जाता है।² इन प्रत्येक भावों से जातक के जीवन की विभिन्न घटनाओं का घनिष्ठ सम्बन्ध होता है। इसी सिद्धान्त को मानते हुए प्रत्येक आचार्य ने अपनी रचनाओं में इस सन्दर्भ में अपनी लेखनी अवश्य चलाई है। महर्षि पराशर ने स्वयं अपनी रचना वृहत्पराशरहोराशास्त्र में इसी सन्दर्भ में लिखा है –तनुर्धनं च सहजो बन्धुपुत्रारयस्तथा। युवतीरन्ध्रधर्माख्यकर्मलाभव्ययाः क्रमात् ॥ स्पष्ट है कि भावों के नामकरण में महर्षि पराशर द्वारा स्थापित इसी सनातन परम्परा का अनुसरण परवर्ती आचार्यों ने भी किया है। अष्टम भाव से विचारणीय विषयों के सन्दर्भ में भी महर्षि पराशर ने कहा है कि इस भाव से आयु, संग्राम, शत्रु, दुर्ग, गतधन तथा पूर्व व अग्रिम जन्म का वृत्तान्त इन विषयों का विचार करना चाहिए।³ महर्षि ने जन्मांग के विभिन्न भावों के लिए विशिष्ट संज्ञाओं का निर्देश किया है। अष्टम भाव के लिए उन्होंने पणफर, त्रिक स्थान, दुष्ट स्थान और चतुरस्र संज्ञाओं का प्रयोग किया है।⁴ महर्षि पराशर ने लग्नादि द्वादश भावों के लिए कारक ग्रहों की भी परिकल्पना की है और उनके अनुसार सूर्य, गुरु, मंगल, चन्द्र, गुरु, मंगल, शुक्र, शनि, गुरु, बुध, गुरु और शनि क्रमशः इन तन्वादि द्वादश भावों के कारक हैं। इसप्रकार अष्टम भाव का कारक गृह शनि सिद्ध होता है। रन्ध्र भाव से विचारणीय विषयों के सन्दर्भ में महर्षि पराशर की परम्परा का अनुसरण करते हुए आचार्य कालिदास ने उत्तरकालामृत ग्रन्थ में अत्यन्त विस्तृत श्रेणी प्रस्तुत की है जिसके अनुसार अष्टम भाव से आयु, सौख्य, पराजय, मृतधन, क्लेश, मृत्युजनित कष्ट, मारण क्रिया, कलह, मूत्र सम्बन्धी रोग, विपत्ति, भाई का शत्रु, पत्नी को कष्ट, शत्रु का दुर्ग स्थान, राजदण्ड, भय, धनहानि, कर्ज लौटना, दुसरे के धन का प्राप्त

होना, दीर्घकालीन संपत्ति, अंग हीनता, जीवहत्या, शिरच्छेद, उग्र दुःख, चित्त स्वास्थ्य, दुर्भाग्यक्रम, क्रूर कर्म, युद्ध व गहन मानसिक तनाव आदि का विचार करना चाहिए। ⁵ ज्योतिषशास्त्रीय ग्रन्थों में अष्टम भाव के लिए अनेक संज्ञाओं का प्रयोग हुआ है इनमें रन्ध्र, आयु, छिद्र, साम्य, निधन, लय, मृत्यु, ⁶ क्षीर, गुड, मूत्र कृच्छ, गोपन, अन्तक, रण, विनाश ⁷ आदि प्रमुख हैं। महर्षि पराशर ने राजयोग सम्बन्धी ग्रहयोगों के सम्बन्ध में जिन सिद्धांतों को प्रस्तुत किया है उनका संकलन लघुपाराशरी ग्रन्थ में अत्यन्त विस्तार से किया गया है। इनमें त्रिकोणेशों तथा केन्द्रेषों के परस्पर सम्बन्ध के कारण अनेक प्रकार के राजयोगों का वर्णन किया है और इसी क्रम में राजयोगभंग का भी प्रतिपादन किया है और कहा है – ऽधर्मकर्मधिनेतरौ रन्ध्रलाभाधिपौ यदि। तयोः संबन्धमात्रेण न योगं लभते नरः ॥⁸ अर्थात् धर्मश और केन्द्रेष यदि रन्ध्रेष या लाभेश भी हों तो ये परस्पर सम्बन्ध मात्र से राजयोग का फल देने में समर्थ नहीं हो सकते हैं। स्पष्ट है की केन्द्रेष तथा त्रिकोणेश में रन्ध्रेषत्व का गुण आते ही उनमें राजयोग का फल देने के सामर्थ्य पर विपरीत प्रभाव पड़ता है। पुनः मारकध्याय में अष्टमेश या रन्ध्रेष का पाराशरी सिद्धांतों में प्रयोग हुआ है तथा यहाँ अष्टम स्थान को आयु स्थान कहा गया है⁹, न केवल अष्टम स्थान अपितु ऽअष्टमात् अष्टम् अर्थात् तृतीय स्थान को भी आयु स्थान कहा गया है। साथ ही मृत्यु के सम्बन्ध में फलादेश के प्रकरण में भी अष्टमेश की दशा मृत्युप्रद कही गई है। अष्टमेश के अशुभत्व को स्पष्ट करने के लिए महर्षि परशारोक्त तथा पराशर के अनुयायी परवर्ती दैवज्ञों के ग्रंथों में इस सन्दर्भ में उपलब्ध मतों के परीक्षण के द्वारा ही इस तथ्य को भलीभाँति समझा जा सकता है तथा इस क्रम में सर्वप्रथम लघुपाराशरी ग्रन्थ पर दृष्टिपात उचित होगा। महर्षि पराशर ने अपनी प्रसिद्ध रचना लघुपाराशरी में इस सन्दर्भ में अनेक स्वर्णिम सूत्र प्रदान किये हैं। उन्होंने कहा की – ऽभाग्यव्ययाधिपत्येन रन्ध्रेषो न शुभप्रदः¹⁰ अर्थात् भाग्य स्थान से व्यय स्थान का अधिपति होने के कारण अष्टमेश शुभफल देनेवाला नहीं होता है। सत्य भी है तथा स्वतः सिद्ध भी है की यदि किसी भी जातक के भाग्य का ही क्षय हो जाये तो यह किसी भी दृष्टि से इष्ट नहीं हो सकता है साथ ही साथ इस विषम परिस्थिति के लिए उत्तरदायी करक गृह अर्थात् अष्टमेश से शुभ फल की आशा नहीं की जा सकती। भाग्य का नष्ट होना या क्षीण होना या नितान्त अभाव होना किसी को भी इष्ट नहीं, स्वयं महाभारत में भी इसी सन्दर्भ में देवी कुन्ती की उक्ति प्राप्त होती है- ऽभाग्यवन्तं प्रसूयेथा मा शूरान् मा च पण्डितान्। शूराश्च कृतविद्याश्च वने सीदन्ति मत्सुताः ॥ अन्य ज्योतिषीय ग्रंथों में भी इसी तथ्य के समर्थन में अनेक उक्तियाँ उपलब्ध होती हैं जिनमें स्पष्टतया कहा गया है की भाग्य के पुष्ट होने से समस्त सुख व्यक्ति को हस्तात्मलकवत प्राप्त हो जाते हैं तथा भाग्य के विनष्ट होते ही सब कुछ नष्ट हो जाता है – ऽभाग्ये दृढे सर्वसुखं करस्थं भाग्ये विनष्टे सकलं विनष्टम् और यही कारण है की भाग्य का व्यय कारक होने के कारण अष्टमेश अत्यन्त अशुभ माना जाता है – ऽभाग्यव्ययाधीशतया हि तस्मात् प्रोक्तोऽष्टमेशोऽत्यशुभो मुनीन्द्रैः ॥ अष्टमेश के शुभाशुभत्व का विचार करने के क्रम में अपने सिद्धांतों को प्रस्तुत करने की प्रक्रिया को आगे बढ़ाते हुए कहा गया कि ऽस एव शुभसन्धाता लग्नाधीशोऽपि चेत्स्वयम्¹¹ अर्थात् अष्टम भाव का अधिपति यदि लग्नेश भी हो तो वह अष्टमेश अशुभ फल देनेवाला न होकर शुभ फल देनेवाला हो जाता है। ऐसी परिस्थिति केवल मेष तथा तुला लग्न में ही संभव होती है। मेष लग्न पर दृष्टिपात करने पर

हम देखते हैं की इस लग्न में अष्टम भाव में वृश्चिक राशि होती है जिसका स्वामी मंगल है । अष्टमेश से सम्बंधित फलादेश के प्रथम सिद्धांत [भग्यव्ययाधिपत्येन] के अनुसार यह मंगल अनिष्टकारी सिद्ध होता है,परन्तु यदि अष्टमेश से सम्बन्धित फलादेश विषयक द्वितीय सिद्धांत [स एव शुभसन्धाता] का आश्रय लेते हैं तो यही मंगल शुभ गुणों से युक्त हो जायेगा । क्योंकि मेष लग्न में मंगल अष्टमेश होने के साथ साथ लग्नेश भी होते हैं । ठीक इसी प्रकार जब हम तुला लग्न की कुण्डली पर विचार करते हैं तो यहाँ लग्न व अष्टम भाव में क्रमशः तुला और वृष राशियों का अधिपत्य है ,इसप्रकार शुक्र लग्नेश तथा अष्टमेश दोनों ही सिद्ध होते हैं । इसप्रकार तुला लग्न के जन्मांग में शुक्र अष्टमेश होने के बाद भी शुभ गुणों से युक्त हो जाते हैं । रन्धेश से सम्बंधित फलादेश सन्दर्भ में एक अन्य पाराशरी सिद्धांत सामने आता है -[न रन्धेशत्व दोषस्तु सूर्याचन्द्रमसोर्भवेत्]¹² अर्थात् सूर्य तथा चन्द्रमा को अष्टमेश होने का दोष नहीं होता है । अष्टमेश के विभिन्न भावों में स्थित होने के विषय में भी बृहत्पराशरहोराशास्त्रम् में अत्यन्त विस्तारपूर्वक चर्चा की गई है ।¹³ अष्टमेश लग्न में हो तो जातक को शारीरिक सौख्य प्राप्त नहीं होता है ,साथ ही वह देवताओं तथा विप्रों का निन्दक होता है तथा उसका शरीर वरण से युक्त होता है । द्वितीय भावस्थ अष्टमेश जातक को बाहुबल से रहित व स्वल्प धन वाला बनाता है और ऐसे जातक का जो कुछ नष्ट होता है उसे पुनः नहीं मिलता है । तृतीय भाव का अष्टमेश जातक को भ्रातृसुखहीन ,आलसी,नौकर और स्वबलरहित बनाता है । चतुर्थ भाव में अष्टमेश की उपस्थिति के कारण जातक माता से हीन,घर जमीन आदि से रहित और मित्र द्वेषी होता है । रन्ध्र भाव का अधिपति अगर पञ्चम भाव में हो तो व्यक्ति जड़बुद्धि ,स्वल्प पुत्र ,दीर्घायु और धनी होता है । षष्ठस्थ रन्धेश जातक को शत्रु पर विजय प्राप्त करनेवाला ,रोगयुक्त और बाल्यकाल में सर्प तथा जल के भय से युक्त करता है । सप्तम भाव में अष्टमेश हो तो उस जातक की दो स्त्री होती है तथा व्यापार में हानि होती है । अष्टमेश अष्टम में होने पर जातक दीर्घायु होता है,परन्तु यदि यह अष्टमेश निर्बल हो तो जातक को मध्यमायु ,चौर,स्वतः निंदनीय और परनिंदक बनाता है । नवम भाव में रन्धेश हो तो जातक को धर्मद्रोही ,नास्तिक,दुष्टा स्त्री से युक्त तथा द्रव्य का अपहरण करनेवाला बनाता है । जातक के जन्मांग में अष्टम भाव का स्वामी यदि दशम भाव में हो तो ऐसा व्यक्ति पिता के सुख से हीन एवं यदि शुभ ग्रह से युक्त या दृष्ट हो तो चुगलखोर और कर्तव्यहीन होता है । यही अष्टमेश अगर लाभ भाव में हो और पाप ग्रह से युक्त हो तो जातक धनहीन होता है,यदि यही अष्टमेश शुभ ग्रहों से युक्त हो तो बाल्यावस्था में दुखी,पश्चात सुखी और दीर्घायु होता है । अष्टम भाव का अधिपति अगर व्यय स्थान में हो तो जातक कुकार्य में व्यय करनेवाला और पाप ग्रह से युक्त रहने पर जातक को अल्पायु बनाता है । महर्षि पराशर के मतानुसार अष्टमेश के विभिन्न भावों में स्थित रहने के सिद्धांत पर यदि गहन विचार करें तो स्पष्ट हो जाता है कि लग्नादि द्वादश भावों में अष्टमेश की उपस्थिति बहुधा अनिष्टकारक ही होती है । केवल बली अष्टमेश के अष्टमस्थ तथा एकादश भाव में स्थिति ही किञ्चित् सुख प्रदान करनेवाली होती है और यदि इन भावों में स्थित अष्टमेश बलहीन हो तो जातक को अनिष्ट फल ही प्राप्त होता है । स्पष्ट है कि अष्टमेश की विभिन्न भावों में स्थिति अशुभ फल ही देती है । महर्षि ने इसी प्रकार विभिन्न ग्रहों की अष्टम भाव में स्थित रहने पर जातक को प्राप्त होने वाले फलों के सन्दर्भ में भी कुछ सूत्र प्रस्तुत किये हैं तथा उसी

आधार पर परवर्ती ज्योतिषशास्त्र के विद्वानों ने अपने ग्रन्थों में पर्याप्त चर्चा की है । इनके अनुसार सूर्य यदि अष्टमस्थ हो तो जातक सुन्दर, कलहपटु और सर्वदा अतृप्त रहता है ।¹⁴ साथ ही यह जातक छोटी आँखों वाला , अत्यधिक शत्रुओं वाला , भ्रष्ट बुद्धि , अतिक्रोधी, अल्प धनी और दुर्बल देहवाला होता है ।¹⁵ चन्द्रमा अष्टमस्थ हो तो जातक अल्प वीर्य अर्थात् रतिकाल में शीघ्र ही स्खलित होनेवाला, अल्पायु, सत्य व दया से हीन, स्नेह रहित व्यवहार करनेवाला , दूसरे की स्त्री के प्रति अनुराग रखनेवाला , वृथा भ्रमण करनेवाला तथा बांधवों द्वारा अग्राह्य होता है ।¹⁶ अष्टमस्थ मंगल जातक को सदा अहित बोलनेवाला , गुसरोग से पीड़ित , अल्प स्त्री सुख से युक्त, चिन्ताशील, जौहरी, शोथ एवं शस्त्राघात से युक्त शरीरवाला , बुद्धिहीन तथा रक्तविकार से दुर्बल शरीरवाला होता है ।¹⁷ बुध अष्टमस्थ हो तो ऐसा जातक प्रसिद्ध, यशमात्र धनवाला, चिरंजीवी, कुलसंचालक, राजा के समान या दंडनायक होता है ।¹⁸ अष्टमस्थ गुरु के कारण जातक दूसरों की सेवा करनेवाला, मलिनचित्त, धनहीन, विवेक और विनय से हीन, आलसी और दुर्बल देहवाला होता है ।¹⁹ शुक्र के अष्टमस्थ होने पर जातक पापी प्रवृत्ति का होता है । शनि अष्टम भाव में होने पर जातक देशान्तर में निवास करता है, दुःख का भागी होता है तथा इस पर चोरी का आरोप लगता है, इस व्यक्ति की मृत्यु नीच जनों के हाथों होती है ।²⁰ अष्टमस्थ राहू के कारण जातक दुखी, अपवादयुक्त और रोगी होता है । केतु यदि जन्मांग के अष्टम भाव में गया हो तो जातक का प्रियजनों से विरह होता है, कलहप्रिय होता है, स्वल्पायु होता है, ऐसे जातक को प्रायः शस्त्र से चोट लगती है तथा उसके समस्त उद्योगों में विरोध होता है । यह केतु जातक को बवासीर, चर्मदि रोगों से पीड़ा, वाहनादि से भय तथा धन की अप्राप्ति कराता है ।²¹ सामान्यतया अष्टमस्थ बुध ही जातक को शुभ फल देने का सामर्थ्य रखता है जबकि अन्य ग्रह अष्टम भाव में स्थित होकर जातक को अशुभ फल ही प्रदान करते हैं । अष्टम भाव से मृत्यु का भी विचार होता है तथा मृत्यु के कारणों के सन्दर्भ में भी महर्षि पराशर ने अत्यन्त स्वर्णिम सूत्र दिए हैं । उनके अनुसार लग्न से अष्टम भाव में सूर्य स्थित हो तो मृत्यु अग्नि से, चन्द्रमा स्थित हो तो जल से , मंगल स्थित हो तो शस्त्र से , बुध स्थित हो तो ज्वर से, गुरु अष्टमस्थ हो तो रोग से, शुक्र स्थित हो तो क्षुधा से जबकि आश्रम भाव में शनि होने पर मृत्यु प्यास से कही गई है ।²² अष्टमेश तथा अष्टम भाव से फल कथन के सन्दर्भ में [शम्भुहोराप्रकाश] ग्रन्थ विशेष रूप से द्रष्टव्य है । इस ग्रन्थ में कुछ विशिष्ट सिद्धांतों का प्रतिपादन किया गया है और कहा गया है की अष्टम भाव के सन्दर्भ में चन्द्रमा अत्यन्त महत्वपूर्ण कारक होता है और शुभ ग्रह अष्टमस्थ होकर शुभ फल देते हैं । जिस प्रकार द्वितीय भावस्थ ग्रह का फलादेश होता है ठीक उसी प्रकार अष्टमस्थ ग्रह भी अपना फल देते हैं ।²³ सौम्य ग्रह अष्टमस्थ होकर जातक को प्रभूत धन प्रदान करते हैं जबकि क्रूर ग्रहों की अष्टम भाव में स्थिति जातक के लिए धन हीनता का कारण बनती है । अष्टम भाव में क्रूर ग्रह के स्थित होने पर जातक बीमार होता है , युद्ध में मृत्यु होती है, शीघ्र ही शत्रु का नाश नहीं हो पाता, ऐसे व्यक्ति के गुह्य स्थान में व्रण या लांछन होता है । स्पष्ट है की महर्षि पराशर द्वारा अष्टम भाव तथा अष्टमेश से सम्बंधित फलादेश के सन्दर्भ में स्थापित सिद्धांतों का परवर्ती दैवज्ञों ने अपनी मेधा शक्ति तथा सतत अनुसन्धान व पर्यवेक्षण का आश्रय लेकर उसे पुष्पित और पल्लवित किया है । अष्टम भाव से सम्बंधित फलादेश के सन्दर्भ में अत्यन्त सावधानीपूर्वक मनन चिंतन के उपरांत ही

किसी निर्णय पर पहुचना श्रेयस्कर होता है । जहाँ महर्षि पराशर की दृष्टि से अष्टम भाव तथा उसके अधिपति सामान्यतया अशुभ फलोत्पादक ही हैं वहीं परवर्ती दैवज्यों ने अपने ग्रंथों में अष्टमस्थ क्रूर ग्रहों द्वारा शुभ फल प्रदान करने की प्रवृत्ति को प्रकाशित किया है ।

सन्दर्भ

- 1 नारद संहिता ;1/2-3
- ² भावप्रकाश ; 1/7
- 3 बृहत्पराशरहोराशास्त्रम् ;12/9
- 4 वही ;8 /34-36
- 5 उत्तरकालामृतम् ;5/14-16
- 6 जातकालंकार ;1/6
- 7 सर्वार्थचिन्तामणि ;1/44
- 8 लघुपाराशरी ;योगाध्याय ,श्लोक-9
- 9 वही ;आयुर्दायाध्याय ,श्लोक-1
- 10 वही ;संज्ञाध्याय ,श्लोक-9
- 11 वही
- 12 वही;संज्ञाध्याय,श्लोक-11
- 13 बृहत्पराशरहोराशास्त्रम्;24/85-96
- 14 जातक पारिजात ;1/51
- 15 जातकाभरणम् ;भावफलाध्याय,श्लोक-8
- 16 वृद्ध यवन जातकम् ;16/20
- 17 खेटकौतुकम् ;श्लोक-34
- 18 सारावली ;30/45
- 19 जातकाभरणम् ;भावफलाध्याय,गुरुफल,श्लोक-8
- 20 मानसागरी ;ग्रहभावफल,शनिफल,श्लोक-8
- 21 गर्गहोराशास्त्रम् ;केतुभावफल,श्लोक-8
- 22 बृहत्पराशरहोराशास्त्रम्;45/36
- 23 शम्भुहोराप्रकाश ;6/169-170

सहायक आचार्य ,संस्कृत विभाग , दिल्ली विश्वविद्यालय ,दिल्ली

तुलसी साहित्य की प्रासंगिकता

डॉ० अर्चना दुबे

दशरथ नंदन श्रीराम के परम भक्त व सगुण भक्तिधारा के प्रमुख भक्त कवि गोस्वामी तुलसीदास का साहित्य भारतीय संस्कृति की आत्मा है। अपने युग के सबसे बड़े समन्वयक होने का जो गौरव उन्हें प्राप्त हुआ उसके पीछे उनका गूढ़ चिंतन एवं सौम्य व्यक्तित्व मुख्य कारण है। तुलसी एक भक्त कवि थे अर्थात् उनके भीतर श्रद्धा और रचनात्मकता भरपूर थी। रामभक्ति धारा के अन्य कवियों ने भी रामकाव्य लिखा है और किसी को भी एक दूसरे से कम ठहराना उनकी गरिमा को ठेस पहुँचाना है। किन्तु तुलसी का स्थान उन सबमें सर्वोपरि इसलिए है क्योंकि उन्होंने अपने काव्य के माध्यम से वही कार्य किया है जो एक सच्चा देशभक्त करता है। उनका चिंतन राष्ट्रहित में था। भारत जैसे देश में जहाँ अनेक धर्म, जाति, वर्ग, नस्ल, वर्ण व विचारधारा के लोग रहते हों वहाँ भेदभाव की संभावनाएँ बढ़ जाती हैं और हुआ भी यही भारत का मध्यकाल इस बात का गवाह है कि तत्कालीन समाज में वर्णगत, जातिगत व धर्मगत कटुता और छुआछूत का बोलबाला था, अनाचार और अत्याचार अपनी चरम सीमा पर पहुँच गया था, राष्ट्रीयता की भावना संकुचित हो गई थी, धर्म के नाम पर ठगी और कर्मकाण्ड की अति होने लगी थी। राजा और प्रजा दोनों ही अपने कर्तव्य से विमुख हो गए थे। शासक वर्ग विदेशी था जिनसे मुक्ति पाना या उन्हें पराजित करना आसान न था। कठोर अत्याचारों से पीड़ित, त्रसित व भयभीत जनता अपना आत्मसम्मान खोने के साथ-साथ अपना आत्मविश्वास भी खो चुकी थी। भारत और भारतीयों की दुर्दशा का यही अंत नहीं हुआ बल्कि मुगलों के बाद अंग्रेजों की गुलामी का भी दंश उन्हें सहना पड़ा। इस अपमानपूर्ण गुलामी की दीर्घावधि में जिस बात ने हमें सुख-शांति पहुँचाई, हमें निराशा के गर्त से निकालकर आशा की किरण दिखलाई, हमारी संस्कृति को जीवित रखा, मूल्यों का हास रोका वह था हमारा साहित्य। इस काल के साहित्य को भक्ति से परिपूर्ण होने के कारण ना मिला **“भक्ति साहित्य”**। इस भक्ति साहित्य के सर्वप्रमुख सगुणवादी कवि तुलसीदास का सम्पूर्ण साहित्य मूल्यपरक और समन्वयवादी

तुलसी ने **“रामराज्य”** की जो भव्य परिकल्पना की है उसके मूल में उनका लोकोद्धारवादी दृष्टिकोण प्रमुख है। लोकमंगल की भावना और समन्वयवादिता उनके काव्य का विशिष्ट प्रदेय है जो उनके युग में तो प्रासंगिक था ही आज भी है। प्रासंगिकता से तात्पर्य है- वर्तमान के संदर्भ में पूर्ववर्ती रचनाकार के नैतिक व सामाजिक मूल्यों की विवेचना करना। वास्तव में प्रासंगिकता को पूर्ववर्ती एवं वर्तमान दोनों के संदर्भ में देखना उचित होगा क्योंकि साहित्य शाश्वत होता है, अमर होता है और सदियों तक पढ़ा-पढ़ाया जाता है। अतः उसकी महत्ता तत्कालीन परिस्थितियों में तो होती ही है वर्तमान परिस्थितियों में भी उसका मूल्यांकन होता है अर्थात् जो साहित्यिक कृति स्वयं को वर्तमान से जोड़कर नहीं रख पाती वह अस्वीकार्य हो जाती है। इस दृष्टि से कबीर और तुलसी दोनों का ही साहित्य इतिहास और वर्तमान पर खरा उतरता है। तुलसीदास ने जो भी लिखा है उसमें उनका युगचिन्तन स्पष्ट झलकता है। यथा-

**खेती न किसान को, भिखारी को न भीख बलि बनिक को बनिय न चाकर को चाकरी।
जीविका विहीन लोग, सीधमान सोच बस, कहैं एक-एकन सों, कहाँ जाइ, का करी ?**

अपने युग का मार्मिक वर्णन करते हुए उन्होंने पीड़ित जनता में आत्म गौरव व शक्ति का संचार किया। भारतीय लोकमानस की व्यथा ही तुलसी की काव्य प्रेरणा थी। उनकी पृष्ठभूमि विस्तृत है। उन्होंने जन्म, मरण, हर्ष, विषाद, विजय, पराजय सभी के अमर क्षण कथा में गूँथे हैं। इसलिए समस्त भारतीय जनता पर तुलसी के व्यक्तित्व की अमिट छाप है। तुलसी के पूर्व भी अनेक विद्वानों ने रामकाव्य लिखा था और इन रामकाव्यों की श्रृंखला संस्कृत-प्राकृत-अपभ्रंश तक चली आती है। इन भाषाओं के अतिरिक्त मराठी, बंगला, तमिल, गुजराती, मलयालम, कन्नड़, उड़िया, असमिया व कुछ जनजातीय भाषाओं में भी रामकाव्य प्राप्त है किन्तु तुलसी ने जिस रामकाव्य का वर्णन किया है वह

अन्य सभी रामकाव्यों की अपेक्षा अपनी कुछ विशिष्टताओं से परिपूर्ण है क्योंकि इसमें उन्होंने एक आदर्श समाज एवं आदर्श धर्म की प्रतिष्ठा की है एवं पात्रों के आदर्श चरित्र द्वारा लोकहित एवं लोकमंगल की शिक्षा दी, सम्पूर्ण विश्व के मानवों के सम्मुख आदर्श जीवन की रूपरेखा प्रस्तुत की। किसी भी मानव को अपना जीवन सुखपूर्वक व्यतीत करने के लिए यह अपेक्षित होता है कि वह यह भलीभाँति समझ ले कि उसका अपने राष्ट्र, अपने समाज, अपने मित्र, गुरु, माता-पिता, प्रियजन, प्रजा के प्रति क्या कर्तव्य है? त्याग, शील, क्षमा, श्रद्धा, आज्ञापालन, स्नेह, मर्यादा, निष्ठा, धैर्य, बन्धुत्व, विवेकशीलता का जीवन में क्या महत्त्व है? ऐसा आदर्श जीवन जिसका अनुकरण कर मानव उत्तम गति को प्राप्त करे। युग प्रतिपालक श्रीराम के जीवनचरित का वर्णन कर तुलसी ने जिस काव्य की रचना की वह सर्वकालिक है जैसे तुलसी राम के अनन्य भक्त हैं, वे अपने इष्ट के प्रति अनन्य प्रेम, अटूट श्रद्धा, परम विश्वास एवं गहन प्रीति रखते हैं अर्थात् हमारे कार्य में अनन्यता हो।

“नर इव कपट चरित करि नाना, सदा स्वतन्त्र राम भगवाना”

अर्थात् स्वतन्त्र रहते हुए बुराई का नाश व अच्छाई की रक्षा करनी चाहिए। बुराई प्रत्येक काल में किसी न किसी रूप में रही है अतः इसे दूर करने में कपट भी करना पड़े तो गलत नहीं है। तुलसी की भक्ति में विनय का भाव है। विनय की अनेक अवस्थाएँ होती हैं जिनमें अभिमान शून्यता भी एक अवस्था है, तुलसी ने अभिमानशून्य होकर अपने इष्टदेव के समीप जाने का वर्णन किया है अर्थात् अभीष्ट प्राप्ति के लिए अभिमानशून्यता आवश्यक है।

भक्त और भगवान या सेवक और स्वामी के जिस सम्बन्ध का निरूपण उन्होंने किया है आज भी उसकी बहुत आवश्यकता है। सेवा में यदि निष्ठा और समर्पण का भाव नहीं हो तो सेवा का मूल भाव समाप्त हो जाता है जिस भाव से सेवा कार्य किया जाता है उसका प्रभाव सेवक और स्वामी के सम्बन्धों पर पड़ता है, सेवक यदि स्वामी के प्रति भक्ति रखता है तो स्वामी के हृदय में भी सेवक के प्रति प्रेम और सम्मान हो। मानस में हनुमान जिस भाव से राम की सेवा करते हैं वह अतुलनीय है, स्वामी और सेवक का ऐसा सम्बन्ध किसी और ग्रन्थ में नहीं मिलता है सम्बन्ध ऐसा कि श्रीराम के आदेश देते ही हनुमान संजीवनी लेने चल पड़े और पूरा पर्वत ही उठा लाए, वे श्रीराम के साथ हर पल उपस्थित रहते हैं उनके दुःख में दुःखी और सुख में सुखी हो जाते हैं उन्हें श्रीराम की आज्ञा शिरोधार्य है, श्रीराम भी हनुमान से अगाध स्नेह रखते हैं जब लक्ष्मण मूर्च्छित हैं और हनुमान पर्वत लेकर पहुँचते हैं तो राम हर्षित होकर हनुमान को हृदय से लगा लेते हैं। उन्हें पूरा सम्मान देते हैं।

मोहि मूढ़ मन बहुत वियोगी।

या के लिए सुनहु करुनामय मैं जग जनमि-जनमि दुखरोयो।

भक्ति के अभाव में व्यक्ति के समस्त प्रयत्न व्यर्थ हो जाते हैं, भक्ति के प्रसाद से सब कर्मों का परिपाक और अज्ञान का नाश अपने आप हो जाता है—

भगति करत बिनु जतन प्रयासा संसृति मूल अविद्यानासा।

किंतु भक्ति की प्राप्ति के लिए भ्रम का परिहार होना आवश्यक है। भ्रम के परिहार के लिए रामचर्चा और सत्संग सर्वोत्तम उपाय हैं। श्रीराम की कृपा उसी पर होती है जो उनमें पूर्ण अनुरक्त हो जाते हैं, उसे अपनाने से पहले श्रीराम उसके अहंकार का शमन कर देते हैं—

सुनहु राम कर सहज सुभाऊ। जन अभिमान न राखहि काऊ॥

संसृति मूल सूलप्रद नाना। सकल सोक दायक अभिमान॥

जिस काम क्रोध के वशीभूत होकर मनुष्य अपना जीवन व्यर्थ गँवा देता है और जन्म-जन्मान्तरों तक सांसारिक चक्र में उलझा रहता है उस काम-क्रोध का उन्मूलन श्रीराम की कृपा से हो जाता है, काम क्रोध के उन्मूलन से ईश्वर के गुण-श्रवण में भक्त की रुचि बढ़ती है और वह भगवान के संरक्षण में पूर्ण निश्चिंत हो जाता है। संसार परिवर्तनशील है प्रत्येक वस्तु में परिवर्तन

आना स्वाभाविक है, प्रकृति में भी परिवर्तन होते हैं किन्तु भौतिक परिवर्तनों की अपेक्षा मानवीय स्वभाव में परिवर्तन कम होते हैं, यदि कभी परिवर्तन होते भी हैं तो मात्रा में होते हैं रूप में या प्रकार में नहीं होते हैं। इस प्रकार मनुष्य की सत्-असत् वृत्तियों में परिवर्तन आया है। आधुनिक युग में असत् वृत्तियाँ अधिक हैं सत् कम। मनुष्य की सत्-असत् वृत्तियों के निर्माण और विकास में सामाजिक परिस्थितियाँ और परिवेश अधिक उत्तरदायी हैं। मनुष्य भी सामाजिकता को बहुत आगे तक प्रभावित करता है। आज के समाज में भले ही भौतिक विकास अधिक हुआ हो किन्तु आध्यात्मिक विकास की दृष्टि से हम पीछे रह गए हैं। सभ्यता की दौड़ में व्यक्ति आवरणहीन हो गया है, सामाजिक मूल्य मात्र पुस्तकों में शेष रह गए हैं, नीति-नियमों की धज्जियाँ वही लोग उड़ा रहे हैं जिनके ऊपर इनके निर्माण और संरक्षण का दायित्व है। राम के युग में रावण ने स्त्री अस्मिता पर छलपूर्वक प्रहार किया और आज खुलेआम स्त्री अस्मिता को कुचला जा रहा है यह अपराध अब केवल स्त्रियों तक ही सीमित नहीं रह गया है बल्कि अबोध बच्चियाँ भी इसकी शिकार बन रही हैं। भ्रष्टाचार और असत्य का बोलबाला है। युवा पीढ़ी में तनाव, कुण्ठा, अवसाद, ईर्ष्या घर कर गया है। तुलसीदास ने इसलिए उत्तरकाण्ड में लिखा था-

**नृप पाप परायण धर्म नहीं। करि दण्ड विडंब प्रजा नित् ही
कलि बारहिं बार दुकाल परै। विनु अन्न दुखी सब लोग मरे।**

तुलसी के काल में तो समाज की दशा दयनीय थी ही और उस दशा के औचित्यपूर्ण कारण भी थे। पराधीन देश में जहाँ मनुष्य खुलकर न तो अपने मन की बात कह सकता है और न ही न्याय की अपेक्षा कर सकता है किसी भी प्रकार के विकास की कल्पना एक कोरा भ्रम ही है। तुलसी के समाज से लेकर आधुनिक समाज तक की विकास यात्रा में एक बहुत बड़ा अंतर जो आया है वो यह है कि तुलसी के समाज का शासक वर्ग विदेशी था जबकि आज के समाज का शासक वर्ग देशी है; देश को स्वतन्त्रता प्राप्त हुए आज काफी वक्त गुजर चुका है किन्तु स्वतन्त्रता के पश्चात् जिस उन्नत समाज की कल्पना की गई थी वह अधूरी रह गई। यद्यपि औद्योगिक व वैज्ञानिक विकास की दृष्टि से देश ने विकास किया है इसमें कोई संदेह नहीं आम व्यक्ति के जीवन स्तर में वृद्धि हुई, शैक्षिक विकास में तीव्रता आई; गाँवों का नगरीयकरण हुआ, नगरीयकरण के इस दौर में जहाँ अंधविश्वास व कुप्रथाओं की समाप्ति हुई, स्त्रियों की हीन दशा में सुधार हुआ, समान श्रम समान अवसर की मनोभावना विकसित हुई वहीं निर्धनता, बेरोजगारी, असंतोष, मूल्यों का अवमूल्यन, तलाक, बलात्कार, हत्या, विवाहेतर संबंध, रिश्तखोरी, भाई-भतीजावाद, कालाबाजारी और देशद्रोह बढ़ा। निर्धन और भी निर्धन हो गया और अमीर और अमीर हो गया। तुलसी ने समाज की इस दयनीय अवस्था को अपने समय में ही देख लिया था-

**नाहि तोष विचार न सीतलता। सब जाति कुजाति भए भगता।।
धन हीन दुखी ममता बहुधा**

तुलसी ने उत्तरकाण्ड में समाज की जिस तत्कालीन दुरावस्था का वर्णन किया था वह आज भी ज्यों की त्यों बनी हुई है। इसलिए तुलसी का काव्य कालजयी प्रमाणित होता है। गोस्वामी तुलसीदास ने भारतीय संस्कृति के सभी दिव्य भावों को आत्मसात करके “रामचरितमानस” के रूप में अत्यन्त नूतनता एवं मौलिकता के साथ प्रदर्शित किया। इस प्रकार भारतीय संस्कृति का उज्ज्वल प्रतीक होने के साथ-साथ मानस उन प्रश्नों को भी स्थान देता है जो प्रायः आज के सांसारिक कष्टों में फँसे हुए मानवों के हृदय में उठा करते हैं-

**मारग सोइ जा कहुं जोइ भावा। पण्डित सोई जो गाल बजावा।।
सूद द्विजन्ह उपदेसहिं ग्याना। मेलि जनेऊ लेहिं कुदाना।।**

कलियुग में गुरु-शिष्य माता-पिता-पुत्र, पति-पत्नि, स्वामी-सेवक, शासक-शासित के रिश्तों के बदलते स्वरूप ने जिस प्रकार मूल्यों को ठेस पहुँचाई है उससे मानव समाज का अस्तित्व संकटग्रस्त

हो गया है। रिश्तों में निहित विश्वास व आस्था नष्ट हो रही है, स्वार्थ का बोलबाला है परोपकार घटता जा रहा है; साधु सन्यासी लोभी और कामी हैं, सामाजिक वर्गों में परस्पर विषमता व्याप्त है, शासन व न्याय व्यवस्था में अनेक खामियाँ हैं, सद्भाव की घटी व कटुता की बढ़ोत्तरी हो रही है। लोगों में अहंकार इतना बढ़ गया है कि वे अन्य सभी को अपने आगे तुच्छ समझते हैं ऐसे लोगों के लिए ही तुलसी ने कहा था-**लघु जीवन संवतु पंच दसा। कलपांत न नास गुमानु असा।।**

लोगों के मन में सन्तोष नहीं है, शान्ति नहीं है। परिवार और समाज विशृंखलित हो रहे हैं। धर्म नष्ट हो रहा है और अधर्म बढ़ रहा है-

साहित्य सत्य सुरीति गई घटि, बढ़ी कुरीति कपट कलइ है ।।

सीदत साधु साधुता सोचति, खल बिलसित, हुलसित खलइ है।।

क्योंकि गोस्वामी तुलसीदास मूलतः लोकमंगल के विधायक कवि हैं जिनकी काव्य रचना का उद्देश्य “लोक कल्याण” से जुड़ा था -**कीरति भानिति भूति भल सोई।सुरसरि सम सब कहं हित होई।।**

मनुष्य एक विवेकशील प्राणी है किन्तु मोह उसके विवेक को मलिन बना देता है और प्रत्येक सांसारिक विषय उसे तोषदायक प्रतीत होने लगता है। जब यथार्थ उसके सामने आता है तब उसे एहसास होता है कि जिसे वह तोष समझ रहा था वह तो दुःख का कारण है-

ऐसी मूढ़ता या मन की।

परिहरि राम भक्ति सुर सरिता आस करत ओसकन की।।

धूम समूह निरखि चातक ज्यों तृषित जानि मति घन की।

नहिं तहँ सीतलता न बारि, पुनि हानि होति लोचन की।।

मूढ़ताजन्य दुख से आत्मग्लानि और संताप की उत्पत्ति होती है। आत्मग्लानि और संताप के क्षणों से छुटकारा दिलाने में आराध्य का दीन हितकारी रूप सहायक होता है। कलियुग में भी प्रभु का नाम ही एक सहारा है। अनेक मनोवैज्ञानिकों के शोध के आधार पर यह सिद्ध हो चुका है कि लगातार तनावपूर्ण स्थितियों में रहने से मानसिक व शारीरिक व्याधियों में वृद्धि हो रही है और इनसे बचाव के उपायों में प्रमुख हैं- योग, ध्यान जप आदि। सर्वे की रिपोर्ट्स यह बताती हैं कि करीब 80% लोग अपने दिन की शुरुआत जब ईश्वर स्मरण या प्रभुभजन से करते हैं तो उनका पूरा दिन शांति से गुजरता है। वह सभी प्रकार की चिन्ताओं से मुक्त हो जाते हैं। मानसिक संताप उनके पास नहीं फटक पाता है और वह प्रसन्न रहते हैं- इसलिए तुलसी ने कहा था-

राम को गुलाम, नाम रामबोला राख्यौ राम। काम यहै नाम हवै हौं कबहूँ कहत हौ।।

भलो हवै है तेरो, ताते आनन्द लहत हौं।। तुलसी अकाज काज रामही के रीझै-खीझै।
प्रीति की प्रतीति मन मुदित रहत हौं।।

तुलसी यह मानते थे कि मनुष्य के जीवन में कालविचार महत्त्वपूर्ण स्थान रखता है। उसके जीवन में उत्पन्न सुख-दुःख, राग-विराग, मान-अपमान, उन्नति-अवनति सभी का एकमात्र कारण काल (समय) ही है।

तुलसी पावस के समय परी कोकिला मौन। अब तौ दादुर बोलिहैं, हमैं पूछिहैं कौन।।

आधुनिक राजनीतिज्ञों के लिए सदियों पूर्व का तुलसी का यह उपदेश अत्यन्त कारगर सिद्ध हो सकता है-

बरषत हरषत लोग सब, करषत लखै न कोई। तुलसी प्रजा संभाग तैं, भूप भानु सो होइ।।

लोक से प्राप्त “कर” (Tax) को लोक की सुख सुविधा के लिए प्रयोग करने वाले शासक से प्रजा प्रसन्न रहती है, प्रजा की प्राथमिकताएँ क्या हैं? अथवा शासक की शासन प्रणाली कैसी हो इसका ज्ञान एक सच्चे राजनीतिक को होना चाहिए। आधुनिक राजनीति इन सबसे परे व्यक्ति केन्द्रित राजनीति हो चुकी है खासतौर पर तुलसी के देश (भारत) में तो आज शासक समूह विशेष में

सांप्रदायिकता का प्रसार कर अपने हित साधन में जुटा है ऐसे में तुलसी का राज्यादर्श अपनाकर जनता के कल्याण और सुख-सुविधा का ध्यान रखना न केवल गाँधी के सपनों को पूर्ण करना है अपितु तुलसी जैसे महान भक्त कवि के आदर्श को पुनर्जीवित करना भी है-

**मुखिया मुख सो चाहिए, खान पान कहुँ एक।
पालै पोषै सकल अंग, तुलसी सहित विवेक।।**

गाँधीजी ने जाति, वर्ण, धर्म, नस्ल व सम्प्रदायमुक्त समाज का स्वप्न देखा था और उसे प्रत्येक दशा में पूर्ण भी करना चाहते थे, उन्होंने अपने युग से संवाद किया था, तुलसी ने भी किया। गाँधी के सपनों का राज्य “रामराज्य” “हिंद स्वराज” था। “स्वराज” की मूल संकल्पना “रामराज” से ही प्रेरित है अर्थात् एक ऐसा राज जिसकी छत्रच्छाया में प्रजा (लोग) सुख का अनुभव करती है जहाँ कोई निर्धन, दुखी या दीन अज्ञानी नहीं है। आज देश की बड़ी समस्याओं में से एक निर्धनता और अशिक्षा है, अशिक्षा दूर करने के लिए तो शासन की ओर से काफी प्रयास किए जा रहे हैं किन्तु देश में प्रतिदिन लाखों लोग भूखे सोते हैं, लाखों इलाज के अभाव में दम तोड़ देते हैं और हजारों कुपोषण के शिकार हैं-

**“मखमल के पर्दों के बाहर फूलों के उस पार,
ज्यों का त्यों है खड़ा आज भी मरघट सा संसार
यह संसार जहाँ पर पहुँची अब तक नहीं किरण है
जहाँ क्षितिज है शून्य, अभी तक अंबर तिमिर वरण है।**

तुलसी ने जीवन का समग्र वर्णन किया है, जीवन का कोई ऐसा व्यापार नहीं है जो तुलसी की पैनी दृष्टि से बच गया हो। मानव जीवन के विविध पहलुओं और मानव हृदय की कोमल कठोर व स्वाभाविक भावनाओं का सफल चित्रण तुलसी की विशेषता है-

“तुलसीदास यदि जीव मोह रजु जोड़ बाँध्यों सोई छौरै”

अथवा

**झूठे सत्य जाहि बिनु जानें जिमि भुजंग बिनु रजु पहिचानें
जेहि जानें जग जाइ हेराई जागें जथा सपन भ्रम जाई।।**

- तुलसीकृत रामायण बालकाण्ड, पृ. नं. 91

राजघराने की कुटिल नीति के शिकार श्रीराम का राज्याभिषेक होते-होते अचानक वन गमन करना, उनके साथ उनके छोटे भाई लक्ष्मण और सीता का भी गमन, वन में अनेक आपत्तियाँ आना, सीता हरण, रावण से युद्ध, लक्ष्मण का घायल होना, युद्ध में संघर्ष आदि सभी परिस्थितियों में तुलसी की लेखनी जिस प्रकार चली है उससे यह सिद्ध हो जाता है कि उनकी लेखनी उनके राम के समान ही सामर्थ्यशालिनी है-

**मामभिरक्षय रघुकुल नायक धृत बर चाप रुचिर कर सायक।
मोह महा घन पटल प्रभंजन संसय बिपिन अनल सुर रंजन।।**

भावुकतापूर्ण मानसिक व्यापारों के चित्रण में तुलसीदास अद्वितीय हैं। रामजन्म से लेकर उनके वन गमन करने, राम द्वारा भारत से राज्य में ही रहने की आज्ञा देने, भरत के राम के लिए व्याकुल होने, भरत कैकेयी मिलन, दशरथ की मृत्यु, जानकीहरण के पश्चात् राम की व्याकुलता, लक्ष्मण के मूर्च्छित हो जाने के बाद की भावुकता हो अथवा अयोध्या वापस लौटने के बाद लक्ष्मण और भरत के पुत्रों को दायित्व सौंपना सभी स्थानों पर अत्यन्त भावनामय चित्रण है-

**बिप्र धेनु सुर संत हित, लीन्ह मनुज अवतार।
निज इच्छा निर्मित तनु, माया गुन गो पार।**

पिता दशरथ की आज्ञा का पालन करने के लिए राम के वचन अत्यन्त मर्मस्पर्शी हैं-

आयसु पालि जनम फलु पाई ऐहउँ बेगिहिं होउ रजाई।
बिदा मातु सन आवउँ मागी चलिहउँ बनहिं बहुरि पग लागी॥

राम की आज्ञा के बाद भरत का उत्तर उनकी हार्दिक वेदना को प्रस्फुटित कर देता है-

अवसि हौं आयसु पाई रहौंगो।
जनम कैकेयी कोखि कृपानिधी, क्यों कह चपरि कहौंगो॥
भरत भूप, सिय रामलखन बन सुनि आनन्द सहौंगो॥

वनमार्ग में जब ग्रामीण स्त्रियाँ सीताजी से राम-लक्ष्मण से उनके संबंध के बारे में जानना चाहती हैं तब सीताजी मर्यादित तरीके से अपने मनोभावों को व्यक्त करते हुए कहती हैं-

सुनि सुन्दर बैन सुधा रस साने, सयानी है जानकी जानी भली।
तिरछे करि नैन दै सैन तिन्हें, समुझाई कछु मुसुकाइ चली॥

श्रीराम के द्वारा घायल लक्ष्मण के लिए विलाप करते हुए जब तुलसी यह कहलवाते हैं कि -

सुत बित नारि भवन परिवारा। होहिं जाहिं जग बारहिं बारा॥
अस बिचारि जियँ जागहु ताता। मिलाइ न जगत सहोदर भ्राता॥

सीतलता सरलता मयत्री, द्विजपद प्रीति धर्म जनयत्री।

ए सब लच्छन बसहिं जासु उर, जानेहु तात सन्त सन्तत फुर॥

-रामायण, लंकाकाण्ड 15ए-रामायण, लंकाकाण्ड 23ग

इस प्रकार तुलसी का समस्त साहित्य उन सभी पक्षों को लेकर चला है जो समकालिक और दीर्घकालिक दोनों हैं। तुलसी ने भले ही “स्वान्त सुखाय” की घोषणा की थी किन्तु उनका साहित्य “परान्त सुखाय” है, वह आज के युग में कल्याण का मार्ग दिखाने वाला साहित्य है।

असि. प्रोफेसर, रा.सं.सं.
भोपाल परिसर, भोपाल

आधार ग्रंथ :-

1. रामायण - गोस्वामी तुलसीदास
2. विनय पत्रिका - गोस्वामी तुलसीदास
3. जनतन्त्र का जन्म - रामधारी सिंह दिनकर
4. हिन्दी साहित्य का इतिहास

Analyzing sun-like stars that eat Earth-like planets

David Salisbury

Some Sun-like stars are 'earth-eaters.' During their development they ingest large amounts of the rocky material from which 'terrestrial' planets like Earth, Mars and Venus are made.

Trey Mack, a graduate student in astronomy at Vanderbilt University, has developed a model that estimates the effect that such a diet has on a star's chemical composition and has used it to analyze a pair of twin stars which both have their own planets. The results of the study were published online on May 7 in the *Astrophysical Journal*.

"Trey has shown that we can actually model the chemical signature of a star in detail, element by element, and determine how that signature is changed by the ingestion of Earth-like planets," said Vanderbilt Professor of Astronomy Keivan Stassun, who supervised the study. "After obtaining a high-resolution spectrum for a given star, we can actually detect that signature in detail, element by element."

This ability will add substantially to astronomers' understanding of the process of planet formation as well as assisting in the ongoing search for Earth-like exoplanets, according to the astronomers.

First, some background: Stars consist of more than 98 percent hydrogen and helium. All the other elements make up less than 2 percent of their mass. Astronomers have arbitrarily defined all the elements heavier than hydrogen and helium as metals and have coined the term "metallicity" to refer to the ratio of the relative abundance of iron to hydrogen in a star's chemical makeup.

Since the mid-1990's, when astronomers developed the capability to detect extrasolar planets in large numbers, there have been several studies that attempt to link star metallicity with planet formation. In one such study, researchers at Los Alamos National Laboratory argued that stars with high metallicity are more likely to develop planetary systems than those with low metallicity. Another study concluded that hot Jupiter-sized planets are found predominantly circling stars with high metallicity while smaller planets are found circling stars with a wide range of metal content.

Building on the work of coauthor Simon Schuler of the University of Tampa, who expanded the examination of stars' chemical composition beyond their iron content, Mack looked at the abundance of 15 specific elements relative to that of the Sun. He was particularly interested in elements like aluminum, silicon, calcium and iron that have melting points higher than 1,200 degrees Fahrenheit (600 degrees Celsius) because these are the refractory materials that serve as building blocks for Earth-like planets.

Mack, Schuler and Stassun decided to apply this technique to the planet-hosting binary pair designated HD 20781 and HD 20782. Both stars should have condensed out of the same cloud of dust and gas and so both should have started with the same chemical compositions. This particular binary pair is the first one discovered where both stars have planets of their own.

Both of the stars in the binary pair are G-class dwarf stars similar to the Sun. One star is orbited closely by two Neptune-size planets. The other possesses a single Jupiter-size planet that follows a highly eccentric orbit. The difference in their planetary systems make the two stars

ideal for studying the connection between exoplanets and the chemical composition of their stellar hosts.

When they analyzed the spectrum of the two stars the astronomers found that the relative abundance of the refractory elements was significantly higher than that of the Sun. They also found that the higher the melting temperature of a particular element, the higher was its abundance, a trend that serves as a compelling signature of the ingestion of Earth-like rocky material. They calculated that each of the twins would have had to consume an additional 10-20 Earth-masses of rocky material to produce the chemical signatures. Specifically, the star with the Jupiter-sized planet appears to have swallowed an extra ten Earth masses while the star with the two Neptune-sized planets scarfed down an additional 20.

The results support the proposition that a star's chemical composition and the nature of its planetary system are linked.

"Imagine that the star originally formed rocky planets like Earth. Furthermore, imagine that it also formed gas giant planets like Jupiter," said Mack. "The rocky planets form in the region close to the star where it is hot and the gas giants form in the outer part of the planetary system where it is cold. However, once the gas giants are fully formed, they begin to migrate inward and, as they do, their gravity begins to pull and tug on the inner rocky planets.

"With the right amount of pulling and tugging, a gas giant can easily force a rocky planet to plunge into the star. If enough rocky planets fall into the star, they will stamp it with a particular chemical signature that we can detect."

Following this logic, it is unlikely that either of the binary twins possesses terrestrial planets. On one star, the two Neptune-sized planets are orbiting the star quite closely, at one-third the distance between Earth and the Sun. On the other star the trajectory of the Jupiter-sized planet grazes the star, taking it closer than orbit of Mercury at the point of closest approach. The astronomers speculate that the reason the star with the two Neptune-size planets ingested more terrestrial material than its twin was because the two planets were more efficient at pushing material into their star than the single Jupiter-sized planet was at pushing material into its star.

If the chemical signature of G-class stars that swallow rocky planets proves to be universal, "when we find stars with similar chemical signatures, we will be able to conclude that their planetary systems must be very different from our own and that they most likely lack inner rocky planets," said Mack. "And when we find stars that lack these signatures, then they are good candidates for hosting planetary systems similar to our own."

Added Stassun: "This work reveals that the question of whether and how stars form planets is actually the wrong thing to ask. The real question seems to be how many of the planets that a star makes avoid the fate of being eaten by their parent star?"

The research was supported by National Science Foundation grants AAG AST-1009810 and PAARE AST-0849736..

Journal Reference:

1. Claude E. Mack III, Simon C. Schuler, Keivan G. Stassun, John Norris. DETAILED ABUNDANCES OF PLANET-HOSTING WIDE BINARIES. I. DID PLANET FORMATION IMPRINT CHEMICAL SIGNATURES IN THE ATMOSPHERES OF HD 20782/81? *The Astrophysical Journal*, 2014; 787 (2): 98 DOI: 10.1088/0004-637X/787/2/98

2 Vanderbilt University. "Analyzing sun-like stars that eat Earth-like planets." ScienceDaily. ScienceDaily, 19 May 2014. <www.sciencedaily.com/releases/2014/05/140519215039.htm>.

By David Salisbury, Vanderbilt University

स्थापित : 2012



रजि. संख्या- 671/2015
(सो.रजि.एक्ट 21, 1860)

संस्कृत अनुसंधान संस्थान

प्रधान कार्यालय : ग्राम+पोस्ट - कोठराम, प्रखण्ड : गौड़ाबौराम, दरभंगा (बिहार) 847203 मो0- 9386995016
कैम्प कार्यालय- के.एम.टैंक, लहेरियासराय, दरभंगा (बिहार) 846001 7870480011

पत्रांक :-

दिनांक :-

14/16/2016

8/04/2016

संस्कृत अनुसंधान संस्थान की स्थापना का मूल उद्देश्य है, देश भाषा संस्कृत को प्रत्येक भारतीय नागरीक की जूवानी भाषा बनाना और देश, विदेश में इसे प्रचारीत करना संस्थान द्वारा सत्य बिहार और मिथिलांचल की विलुप्त हो रही सभ्यता और संस्कृति को पुनः पूर्ण जीवित करने की दिशा कार्य कर रहा है। इसके लिए संस्थान द्वारा गढ़ीत टीम विलुप्त हो रहे है। मिथिलांचल की धरोहर अध्यात्मिक स्थलों संस्कृति कलाकारों की खोज वीन कर उनकी सूचि बना रहा है, एवं जनमानस के बीच उसका प्रचार प्रसार कर रहा है।

संस्कृत भाषा को मिथिलांचल में बोलचाल की भाषा बनाने के लिए विद्यालय में प्रशिक्षण दी जा रही ह। संस्कृत भाषा से ही विश्व की भाषाओं की उत्पत्ति हुई है। इसके अनुसंधान के लिए संस्थान द्वारा प्रयास किया जा रहा है। संस्थान द्वारा समाज के उत्थान हेतु सरकारी, गैर सरकारी एवं समाजीक संस्थानों से मिल कर कार्य कलपों का आयोजन करती है।

मुख्य रूप से संस्थान चिकित्सा शिक्षा एवं रोजगार के क्षेत्र में वर्तमानमें अधिक कार्य कर रही है। भारतीय चिकित्सा पद्यति को ग्रामीन स्तर तक लाभ पहुँचाने के लिए संस्थान द्वारा चिकित्सा शिविर सेमिनार एवं कार्यशाला का निःशुल्क आयोजन किया जा रहा है। संस्थान का सनचालन श्री निलाम्बर चौधरी के संरक्षण एवं निर्देशानुरूप सफलता पूर्वक हो रहा है। मुख्य सहयोगी के रूप में संस्था के सचिव डॉ० लक्ष्मी कुमारी, उपसचिव वाणि चौधरी, सदस्य अरुण कुमार, अजय यादव, सतीशचन्द्र झा, शम्भु झा इत्यादि अपना योगदान दे रहें है।

संस्थान का कार्यक्षेत्र सम्पूर्ण भारत है। इसकी शाखा खोलने के लिए एवं विशेष जानकारी +919386995016, +917870480011 पर सम्पर्क करें।

सदस्य
डॉ० मनीष कुमार चौधरी

सचिव
डॉ० लक्ष्मी कुमारी